

Legado y aportes
El legado teológico-académico de Helmut Siemens⁵
Rainer Siemens • CEMTA •
rainer_siemens@yahoo.com

Resumen

Este artículo explora los aportes académicos del teólogo Helmut Siemens. Con este propósito, se presenta una lectura crítica de sus principales investigaciones, incluyendo su tesis de maestría sobre el concepto bíblico de Menno Simons y su investigación doctoral acerca del liderazgo idóneo según las Cartas Pastorales. Además, se resumen sus contribuciones en la enseñanza de la Teología Sistemática y la Homilética. El artículo resalta cómo la premisa fundamental del pensamiento teológico de Helmut Siemens, la autoridad y veracidad de la Biblia, quedó reflejada en sus escritos y enseñanzas teológicas. Este estudio sobre la teología de Helmut Siemens es de suma importancia para los creyentes evangélicos y menonitas de Paraguay, ya que, durante unos 30 años, él fue uno de los principales impulsores y defensores de la infalibilidad e inerrancia bíblica en la educación teológica paraguaya.

Palabras claves: Helmut Siemens, Menno Simons, liderazgo, Cartas Pastorales, Teología Sistemática, Homilética, Biblia

⁵ Para la edición y corrección de este artículo el autor utilizó la aplicación ChatGPT.

Abstract

This article explores the academic contributions of theologian Helmut Siemens. For this purpose, a critical reading of his main research is presented, including his master's thesis on Menno Simons' view of the Bible and his doctoral research on model leaders according to the Pastoral Epistles. In addition, his contributions to the teaching of Systematic Theology and Homiletics are summarized. The article highlights how the fundamental premise of Helmut Siemens' theological thought—the authority and veracity of the Bible—was reflected in his writings and theological teachings. This examination of the theology of Helmut Siemens is of utmost importance for evangelical and Mennonite believers in Paraguay, as he was one of the main promoters and defenders of biblical infallibility and inerrancy in Paraguayan theological education for approximately 30 years.

Key words: Helmut Siemens, Menno Simons, leadership, Pastoral Epistles, Systematic Theology, Homiletics, Bible.

Introducción

Cualquier análisis del aporte teológico de Helmut Siemens se encuentra con un obstáculo considerable: la escasez de publicaciones académico-teológicas suyas. Esta situación no se debe a la falta de habilidades investigativas o a la ausencia de una mente crítica. Una lectura de sus primeros aportes académicos (conocidos por este autor), es decir, su tesis para la obtención del título de Bachiller en Teología por el

CEMTA (1984)⁶ y un resumen de la doctrina bíblica de la paz (1993)⁷, revelan una mente curiosa que quería

⁶ Cabe resaltar que Helmut escribió trabajos monográficos durante sus estudios en el CEMTA (1981-1984) y el Seminario Bautista de Buenos Aires (1990). Pero su investigación más significativa durante sus primeros años de formación teológica fue su tesis para obtener el título de “Bachiller en Teología” del CEMTA en 1984. Este trabajo lleva el título: “Die Mischehe: Das biblische Verständnis – Das Verhältnis der Mennoniten Paraguays zur Mischehe” (“El matrimonio mixto: El entendimiento bíblico – La relación de los menonitas del Paraguay con los matrimonios mixtos”). Esta investigación surgió a raíz de la discriminación espiritual, económica y racial que sufrían aquellos matrimonios compuestos por descendientes de alemanes-menonitas y paraguayos en las colonias menonitas. Helmut, a través de una investigación de campo, delimitó el problema de los matrimonios interculturales en las comunidades alemanas-menonitas. Además, buscó establecer directrices teológicas para abordar este problema pastoral y social. En el primer capítulo, Helmut analiza la temática de los matrimonios mixtos en el Antiguo y Nuevo Testamento. Llega a la conclusión de que, desde la perspectiva del Nuevo Testamento, el matrimonio intercultural es lícito. La prohibición de los matrimonios mixtos solo se aplicaba a las nupcias entre creyentes y no creyentes. En su amplia investigación de campo, Helmut llega a la conclusión de que la mayoría de los habitantes de las colonias menonitas en los años 80 rechazaba los matrimonios interculturales. Además, observó con interés que los jóvenes de esa época ya mostraban una mayor apertura a este fenómeno. En su tercer capítulo, al comparar sus resultados bíblico-teológicos con la realidad empírica, Helmut critica severamente el “proteccionismo étnico” de los menonitas inmigrantes. Sin rodeos, lo denomina “racismo”. Pero Helmut busca aliviar este veredicto al mencionar que la interculturalidad en el matrimonio puede generar tensiones adicionales. (Siemens, 1984, págs. 1-133)

⁷ La mentalidad investigativa que Helmut mostró en su tesis de 1984 también se percibe en su artículo “Das Friedenszeugnis der Bibel” (“El testimonio bíblico de la paz”) de 1993. En este aporte,

enfrentarse a temáticas difíciles. Sus estudios teológicos en Alemania (1994-1996) nuevamente pusieron de relieve la inteligencia y el espíritu investigador de Helmut, ya que en general mostró un alto rendimiento académico.

Durante toda su carrera docente, Helmut se enfrentó a diversos desafíos en el CEMTA, como la falta de presupuesto y docentes adecuados, lo que lo obligó a impartir innumerables materias de diferentes disciplinas teológicas. Entre las principales materias que enseñó se encuentran: Introducción a la Biblia, Introducción al Antiguo Testamento, Introducción al Nuevo Testamento, Hermenéutica, Homilética y Teología Sistemática. Esta situación le impidió especializarse en un área específica y generar numerosos escritos académicos lo suficientemente maduros para su publicación. Además, sus múltiples cargos de liderazgo en el CEMTA, la UEP y la Iglesia Menonita Concordia, le restaron el tiempo necesario para el ocio que toda investigación académica requiere. Helmut era consciente de este déficit y tenía el anhelo de dedicarse a la traducción de libros y la publicación de escritos teológicos durante su jubilación. Sin embargo, su muerte prematura no le permitió lograr este sueño.

Pero estas limitaciones no invalidan, como se aclara en el artículo sobre la “Biografía de Helmut Siemens”, su principal legado teológico: la defensa de la autoridad y veracidad bíblica. A lo largo de sus estudios en la FTA,

Helmut presenta una sólida defensa del concepto bíblico del Shalom y la teología anabautista de la paz, entablando un diálogo con conocidos teólogos como Gerhard von Rad, John H. Yoder, Juan Driver, entre otros. (Siemens, 1993, págs. 112-126).

toda su teología, sus clases y sus aportes académicos giraron en torno a este eje fundamental.⁸ Varias generaciones de sus estudiantes asimilaron esta perspectiva teológica y la difundieron en sus respectivas áreas de influencia.

En vista de lo expuesto, el presente artículo se centrará en cuatro aportes teológicos de Helmut Siemens: (1) Su análisis del concepto bíblico de Menno Siemens; (2) su tesis doctoral, en la cual desarrolló pautas para un liderazgo eclesiástico idóneo y sus implicancias para la educación teológica; (3) su enfoque sistemático-teológico basado en su material de clase; y (4) su enseñanza homilética.

1. El concepto bíblico de Menno Simons

1.1 Resultados de la investigación

Ya que la evolución teológica de Helmut Siemens estuvo marcada por un profundo rechazo de la metodología histórico-crítica y de sus premisas antisobrenaturalistas e historicistas, su tesis de maestría en la FTA de 1996 buscó recuperar el concepto bíblico de su propia tradición anabautista, por lo que investigó el concepto bíblico de Menno Simons⁹. Esta

⁸ Las excepciones a esta norma se debían a las diferentes funciones de liderazgo de Helmut. Así, por ejemplo, escribió un artículo titulado “Música: La Misa Criolla en Paraguay” en el anuario de la UEP de 2019, explicando este aporte del CEMTA (Facultad de Música) a las celebraciones del aniversario 25 de la UEP. (Siemens, Música: La Misa Criolla en el Paraguay, 2019, págs. 183-184)

⁹ En el original alemán, la tesis presentada llevaba el título: “Das Schriftverständnis bei Menno Simons”. Versiones abreviadas de esta investigación fueron publicadas en alemán en dos ocasiones:

investigación fue revisada y publicada en español en 2012 con el título: “Menno Simons: Su concepto de la Biblia: Una evaluación”. Acerca de Menno, Helmut observó acertadamente lo siguiente: “Era su objetivo declarado enseñar nada diferente, sino solamente las Escrituras. Su concepto bíblico era la presuposición para sus pensamientos teológicos y sus acciones éticas” (2012, pág. 14).

De acuerdo con esto, toda investigación de la teología de Menno Simons (1496-1561) debe partir de su comprensión de las Escrituras. Pero, como Helmut lo descubrió pronto, Menno nunca sistematizó su perspectiva bíblica, por lo que se encuentra esparcida por todos sus escritos. Metodológicamente, esto requería, aparte del conocimiento de la literatura secundaria, que Helmut investigara las experiencias formativas de Menno y leyera meticulosamente sus escritos para así extraer su doctrina bíblica. (Siemens, 2012, págs. 15-16) Por la brevedad de este artículo, los siguientes párrafos solamente representan extractos de esta investigación.

Helmut descubrió que Menno comenzó a desarrollar su perspectiva sobre la autoridad de la Biblia primero en confrontación con la Iglesia católica. Menno rechazó la doctrina de la transubstanciación al estar en

“Siemens, H. (1997). Menno Simons: ein Kämpfer für die alleinige Schriftautorität. *Bibel und Gemeinde*(3), 182-191” y “Siemens, H. (2017). Menno Simons: Ein Kämpfer für die Schrift als höchste Autorität. En *Mit der Bibel - für die Praxis* (págs. 135-148). Giessen, Alemania: Brunnen.” Sin embargo, para los fines de este artículo, se toma como referencia la edición revisada y traducida al español: “Menno Simons: Su concepto de la Biblia: Una evaluación” de 2012.

desacuerdo con la interpretación simbólica que la Biblia imponía a la Santa Cena. Pronto, Menno también refutó el bautismo de infantes por razones bíblicas, lo que lo llevó a entrar en conflicto con los principales reformadores protestantes. (Siemens, 2012, págs. 18-21) Por medio de estos encuentros existenciales con la Biblia, ella se estableció en la vida de Menno “como única autoridad para la fe y la vida” (Siemens, 2012, pág. 21). Cuando Menno fue designado como líder de los anabautistas después de la catástrofe de Münster en 1535, las Escrituras ya tenían una autoridad suprema en su vida. Debido a esto, Helmut observa que Menno, en sus escritos, luchó con la Biblia en la mano contra los vestigios de la secta violenta de Münster, buscó apacentar a las ovejas anabautistas esparcidas y se enfrentó a sus contrincantes¹⁰. (2012, págs. 21-31)

A partir de esta lectura de la vida y los escritos de Menno, Helmut comienza a determinar el concepto bíblico del gran reformador anabautista. Él demuestra que la autoridad de las Escrituras para Menno estaba en línea con el “sola scriptura” de los reformadores protestantes. Esto se debe a que Menno consideraba a toda la Escritura como la Palabra infalible de Dios, ya que en su totalidad fue inspirada por el Espíritu Santo (aparentemente, Menno rechazaba una inspiración

¹⁰ La brevedad requerida en este artículo no permite una explicación detallada de las doctrinas de Menno tal como las expone Helmut Siemens. Es importante destacar también que Helmut no ignora los polémicos debates entre Menno y sus oponentes sobre cómo preservar la pureza de la iglesia. Además, Helmut también reconoce la problemática doctrina de la encarnación de Cristo enseñada por Menno, la cual plantea dudas sobre la verdadera humanidad de Jesús.

mecánica, ya que en varios escritos menciona la cooperación humana)¹¹. (2012, págs. 33-42) Según Menno, toda enseñanza humana o eclesial debía estar sujeta a las palabras autoritativas de la Biblia. De esta manera, Menno reflejaba las convicciones protestantes de la suficiencia y normatividad de las Sagradas Escrituras. (Siemens, 2012, págs. 49-55)

Según Helmut, la inspiración plenaria de las Escrituras garantizaba para Menno la unidad de la Biblia. Sin embargo, esto no ignoraba la diversidad de los escritos bíblicos y su situación histórica concreta. Menno sostenía que la revelación bíblica avanzaba por etapas de acuerdo con el progreso de la historia de redención (“Heilsgeschichte”). De acuerdo con este modelo, la historia de redención llegó en Cristo a su punto central y culminante. Dado que Cristo unía a toda la Escritura, el Antiguo Testamento anticipaba, según Menno, de forma pedagógica, profética, tipológica y espiritual, la llegada de Jesús y su proclamación plena en el Nuevo Testamento. Así, el NT ocupaba en la hermenéutica de Menno una posición de superioridad en la comprensión de la Biblia. Esto le permitía, por ejemplo, rechazar el juramento, claramente presente en el Antiguo Testamento, como una norma para el creyente del Nuevo Testamento (Mateo 5:33-37). Además, en contra de los rebeldes de Münster, quienes a menudo citaban el Antiguo Testamento para justificar

¹¹ A diferencia de Lutero, quien criticó la Epístola de Santiago, Menno rechazaba toda crítica del canon. Helmut, sin embargo, plantea la posibilidad que para Menno los apócrifos del AT gozaban de la misma autoridad que los libros canónicos del AT. (Siemens, 2012, págs. 46-49)

sus acciones, Menno, con su énfasis en la supremacía cristológica del Nuevo Testamento, rechazó la poligamia y el uso de la espada. (2012, págs. 42-46, 58-74)

Helmut descubre también que la interpretación de la Biblia para Menno no se reducía a un ejercicio intelectual, ya que presuponía el nuevo nacimiento, una fe personal y la dependencia de la iluminación por el Espíritu Santo. Por encima de todo, la autoridad de la Escritura apuntaba a la transformación, el arrepentimiento y la obediencia del creyente¹². (2012, págs. 85-92)

La investigación del concepto bíblico de Menno Simons afirmaba la perspectiva biblicista de Helmut, la cual se centraba, como vimos, en la autoridad, normatividad, inspiración y veracidad de las Escrituras. Sin embargo, Helmut también descubrió problemas en el concepto bíblico de Menno. Por ejemplo, critica el marcado legalismo que emana de los estudios bíblicos de Menno. También observó que Menno reconocía el valor de la erudición bíblica, aunque nunca formuló una metodología explícita para la interpretación de textos bíblicos. Helmut también lamenta la desvalorización teológica del AT por parte de Menno, varias especulaciones teológicas sin fundamento bíblico y su falta de criterios para determinar cuándo un pasaje bíblico debía ser interpretado literal o espiritualmente.

¹² Entre los presupuestos hermenéuticos de Menno también se encuentran la claridad de la Biblia y la interpretación de la Escritura con la Escritura. También muestra sospechas ante la erudición bíblica si esta tergiversa o distorsiona las claras enseñanzas de la Biblia. (Siemens, 2012, págs. 79-92)

Un conflicto recurrente también era la concepción de la Iglesia como “comunidad hermenéutica” y la posición de Menno como anciano, quien al final determinaba la interpretación correcta de las Escrituras. (2012, págs. 93-110)

1.2 Implicancias y evaluación

La interrelación entre la biografía de Menno y su creciente aprecio por la autoridad bíblica aclara que el “*sola scriptura*” debe ser un principio anabautista. Como la vida ministerial de Menno demostró, este axioma es la precondition necesaria para la permanente renovación de la Iglesia (“*ecclesia semper reformanda*”) bajo la luz de la Biblia. El concepto bíblico de Menno también requiere la transformación personal del creyente. Esta implicancia es de suma importancia en el contexto paraguayo, ya que, como Alfred Neufeld observó acertadamente, el conocimiento bíblico y la transformación espiritual mediante ella se han disminuido considerablemente en las Iglesias menonitas del Paraguay. (Bibel, 2009, pág. 45)

La investigación de Helmut acerca del concepto bíblico de Menno Simons también es un aporte valioso a las iglesias menonitas actuales, ya que pone en primer plano la importancia de la autoridad, inspiración y veracidad de toda la Biblia. Varias denominaciones menonitas, especialmente en América del Norte y Europa, abandonaron durante las últimas décadas esta bibliología, asumiendo el axioma de que la Biblia contiene la Palabra de Dios, pero negando así su inspiración verbal y plenaria. Esta separación entre Palabra de Dios y Escritura impulsa una búsqueda de un

“canon en el canon”, el cual es determinado por la razón humana autónoma, y valores seculares y humanistas pueden imponerse a la autoridad bíblica. Aunque la crítica bíblica alta de los siglos XIX y XX nunca tuvo un impacto fuerte en las comunidades menonitas nacionales (Neufeld, Bibel, 2009, pág. 45), Paraguay cada vez queda más expuesto a las corrientes intelectuales globales. No sorprende, entonces, que ya se hayan generado varias confrontaciones entre “fundamentalistas” y “liberal-críticos”. Aunque esta situación requiere de una permanente vigilancia apologética, Alfred Neufeld acertadamente observa que términos como “fundamentalismo” y “fidelidad a la Biblia” deben ser integrados con conceptos positivos como los fundamentos históricos y teológicos de la fe y la obediencia cristiana en todos los ámbitos de la vida. (Fundamentalismus, 2009, pág. 169).

Obviamente, una tesis de maestría como la de Helmut cuenta con limitaciones. Por el espacio reducido, todo investigador se tiene que limitar a su objetivo de estudio. No obstante, hubiera sido interesante que Helmut comparara en investigaciones posteriores el biblicismo de Menno con los conceptos bíblicos de otros líderes anabautistas del siglo XVI. Como la erudición menonita de las últimas décadas demostró, el énfasis en la autoridad de la Biblia, como Menno la defendía, inicialmente no fue la posición normativa para todos los anabautistas (Snyder, 1995, págs. 159-172). No existía un consenso acerca de la relación precisa entre el Espíritu y la letra (de la Biblia), es decir, entre la Palabra interior y exterior: ¿Debía la letra de la Biblia juzgar la Palabra interior del Espíritu?

Menno y los hermanos suizos ciertamente mantenían esta postura, pero, en el otro extremo del debate, líderes anabautistas como Hans Denck (1495-1527) querían invertir este orden. (Snyder, 1995, págs. 162-164) Denck, debido a su énfasis en la supremacía de la Palabra interior del Espíritu, llegó a conclusiones contrarias a Menno. Él no consideraba la Biblia como la Palabra de Dios, ya que creía que hacerlo sería un acto idólatra. Además, abiertamente enumeró cuarenta afirmaciones contradictorias de las Escrituras. (Dipple, 2020) Recién en la tradición menonita posterior se impuso la perspectiva bíblica de líderes como Menno (Snyder, 1995, pág. 369).

Debido a esto, los descendientes de los menonitas ruso-alemanes y canadienses en Paraguay implícitamente siempre asumieron la autoridad y veracidad bíblica tal como lo enseñó Menno. Este concepto bíblico también sostuvo las iglesias menonitas que fueron plantadas en comunidades indígenas, paraguayas y “brasiguayas”. Por esta razón, el abandono de la autoridad, inspiración verbal y veracidad bíblica podría ocasionar daños teológicos y espirituales irreparables. El legado teológico de Helmut permanece como un monumento de advertencia ante este peligro.

2. Las pautas de un liderazgo eclesiástico idóneo en las Cartas Pastorales y sus implicaciones para la educación teológica

2.1 Resultados de la investigación

Para Helmut, la centralidad de la autoridad y veracidad de la Biblia como fundamento del bienestar espiritual de la Iglesia requería de un liderazgo eclesiástico bien formado. Por lo tanto, no sorprende que en su tesis doctoral investigara el tema “Pautas para un liderazgo eclesiástico idóneo en las Cartas Pastorales”¹³. Helmut eligió las Cartas Pastorales porque ellas, de manera particular, enfatizan la preparación doctrinal ante la presencia de herejías y falsos maestros, la capacidad de enseñanza y la madurez de los líderes eclesiásticos. A partir de una descripción de estos rasgos, Helmut quería orientar la educación teológica en la formación de futuros líderes. Esta

¹³ Helmut nunca lanzó su tesis doctoral como libro. No obstante, la revista teológica *Kairós* de Guatemala empezó a publicar la investigación de Helmut en una serie de artículos teológicos. Hasta el momento, han aparecido los siguientes artículos: Siemens, H. (2013). Concepción y estructura de la iglesia en las Cartas Pastorales. *Kairós*(53), 59-93; Siemens, H. (2014). El liderazgo eclesiástico idóneo en las Cartas Pastorales (Primera de dos partes). *Kairós*(54), 45-63; Siemens, H. (2014). El liderazgo eclesiástico idóneo en las Cartas Pastorales (Segunda de dos partes). *Kairós*(55), 41-77; Siemens, H. (2015). El contenido de la formación del liderazgo eclesiástico idóneo según las Cartas Pastorales (Primera de tres partes). *Kairós*(57), 37-48; Siemens, H. (2015). La meta y el modus operandi de la formación del liderazgo eclesiástico idóneo según las Cartas Pastorales. *Kairós*(56), 47-60.

investigación respondía a una necesidad urgente: generar un aporte a una teología bíblica de la educación teológica. (2010, págs. 1-10) Ya que el texto escrito de esta amplia investigación sobrepasa las 300 páginas (no incluyendo la extensa bibliografía), las limitaciones de espacio solamente permiten mencionar los resultados más relevantes de la tesis.

El primer capítulo principal de la tesis de Helmut aborda varios aspectos importantes relacionados con las Cartas Pastorales. Comienza ofreciendo una vigorosa defensa de la autoría paulina de estas cartas, presentando una introducción a su situación histórica y los principales temas teológicos presentes en ellas. Luego, se enfoca en describir la estructura eclesiástica que se presenta en las Cartas Pastorales, un análisis que resulta de suma importancia, ya que guía la formación y selección de líderes eclesiales idóneos. Dentro de este análisis eclesiológico, Helmut describe primero la naturaleza de la Iglesia según los pasajes de 1 Timoteo 3:5, 3:15 y Tito 2:14. Llega a la conclusión de que, debido al peligro de los maestros falsos en Éfeso y Creta, quienes posiblemente buscaban adoctrinar a las familias de creyentes, Pablo enfatiza la analogía entre la familia y la Iglesia. Así como la familia cristiana requería de una dirección íntegra y sana, la Iglesia, como pueblo y casa del Dios vivo, un pueblo redimido por Cristo y baluarte de la verdad llamado a la proclamación del evangelio, precisaba de líderes ejemplares que la cuidaran y guiaran. (Siemens, 2010, págs. 22-62)

A partir de la eclesiología presentada en las Cartas Pastorales, que resalta la necesidad de un

liderazgo firme, Helmut resume la estructura jerárquica de la Iglesia de la siguiente manera: Estando Dios/Cristo en el centro de la Iglesia, Timoteo y Tito fueron los enviados apostólicos de Pablo con la tarea de ordenar las Iglesias de Éfeso y Creta, lo que incluía la defensa de la doctrina sana y la designación e instrucción de líderes locales. Entre estos estaban los ancianos y obispos quienes, como equipo de pastores principales, debían supervisar, instruir y cuidar el rebaño de creyentes. Finalmente, Helmut menciona a los diáconos (hombres y mujeres) que se ocupaban de aquellos miembros que pasaban por necesidades y sufrimientos. (Siemens, 2010, págs. 62-79)

Asumiendo esta eclesiología de las Cartas Pastorales y la estructura de liderazgo que emana de ellas, el segundo capítulo principal de la tesis lleva el título “El liderazgo eclesiástico idóneo en las Cartas Pastorales”. En este capítulo, Helmut se enfoca en precisar “las cualidades y la conducta modelo del líder” (2010, pág. 80) según las Cartas Pastorales. Helmut presenta a Pablo, Timoteo y Tito como líderes teológicamente bien instruidos y capaces de defender la doctrina sana ante los herejes y falsos maestros que amenazaban la iglesia en sus respectivas regiones. La tarea principal de Timoteo y Tito era formar un grupo de líderes locales, multiplicadores, a quienes instruirían en la doctrina sana y capacitarían para defenderla (2 Timoteo 2:2, Tito 1:9). (Siemens, 2010, págs. 80-91)

Pero Helmut no reduce a los líderes idóneos a personas con una buena formación doctrinal. De la mano de Pablo en las Cartas Pastorales, él descubre que la proclamación y defensa de la doctrina sana por los

líderes de la Iglesia deben estar acompañadas por virtudes personales y una conducta irreprochable, tras una extensa exégesis de textos como 1 Timoteo 4:6-7, 6:11, 2 Timoteo 2:2, 2:15 y, en especial, 1 Timoteo 3:1-13 y Tito 1:5-9. (Siemens, 2010, págs. 91-134) Helmut lo resume así: “la integridad personal, la estabilidad doméstica, la capacidad de dirigir, la madurez espiritual, la fidelidad a la doctrina y la responsabilidad pública” (2010, pág. 130).

En el siguiente capítulo de su tesis doctoral, Helmut establece la “meta de la formación”, el “*modus operandi*” y el “contenido” de la formación de líderes idóneos de acuerdo con las Cartas Pastorales. Para el análisis de estos tres aspectos, Helmut presenta en este capítulo amplio (71 páginas) nuevamente un extenso análisis gramático-histórico de términos y versículos clave. Con respecto a la “meta de la formación”, él observa que “toda formación bíblica apunta a la perfección y madurez ética y moral” (2 Timoteo 3:16-17) (2010, pág. 138) para que la misión y el testimonio público de la Iglesia no sea obstaculizada por el mal ejemplo de los creyentes (1Tim 6:1, Tito 2:5.10). Para asegurar la continuidad de la misión eclesial, el depósito de fe (“*παραθήκη*”, 2 Timoteo 1:12, 14) debe ser defendido ante los falsos maestros y transmitido a hombres de carácter confiable, capaces de enseñar a otros. Solo mediante esta formación integral de líderes y creyentes es posible el testimonio misionero de la Iglesia. (Siemens, 2010, págs. 136-140)

Después de un amplio análisis del lenguaje pedagógico de las Cartas Pastorales, Helmut descubre tres aspectos en el “*modus operandi*” de la formación

teológica: (1) Se debe difundir la enseñanza apostólica recibida en privado y en público (por ejemplo, 1 Timoteo 4:1-6, 4:13, Tito 2:3). Aunque esto asume una enseñanza autoritativa por parte del liderazgo, incluye la lectura pública de textos bíblicos, así como también una didáctica argumentativa y participativa; (2) la cercanía al maestro ejemplar para fomentar la imitación (por ejemplo, 1 Timoteo 4:12, Tito 2:7); (3) la exposición a situaciones pastorales concretas, como se observa en la estrecha colaboración entre Pablo, Timoteo y Tito. (Siemens, 2010, págs. 140-147)

Con respecto al tercer aspecto, Helmut presenta un extenso análisis de términos clave como “πίστις” y “ἀλήθεια” (entre otros) que describen el contenido de la formación de líderes idóneos (2010, págs. 148-157). Él llega a la conclusión que estos términos “se refieren a la sana doctrina, apostólica y cristiana, al evangelio de Cristo como el evangelio que se debe proclamar a todos los hombres. Permiten concluir que se trata de un cuerpo fijo y autoritativo de doctrinas” (2010, pág. 157). Aunque las Cartas Pastorales, según Helmut, no presentan un tratado sistemático de las doctrinas cardinales de la fe, muestran un esbozo básico de ellas. Él descubre “consideraciones sobre la Escritura, la trinidad, la salvación, la escatología, el concepto del tiempo presente y la Iglesia” (2010, pág. 157)¹⁴. Pero Helmut nunca pierde de vista que en las Cartas Pastorales la doctrina correcta apunta a una vida

¹⁴ Para el extenso fundamento teológico y exegético de estos temas véase: (Siemens, Pautas para un liderazgo eclesial idóneo en las Cartas Pastorales y sus implicaciones para la educación teológica, 2010, págs. 158-203).

correcta (1 Timoteo 5:10, 25; 6:11, 2 Timoteo 2:21, Tito 2:7), ya que las herejías de los falsos maestros habían corrompido el testimonio público de la Iglesia (por ejemplo, 1 Timoteo 6:3-10, Tito 1:9-10) y, por lo tanto, su eficacia misionera (2010, págs. 191-203)¹⁵.

A partir de los capítulos previos y la determinación de las pautas de un liderazgo idóneo y la necesidad imperante de una teología bíblica de la educación teológica, Helmut busca determinar en el cuarto capítulo principal las implicancias de estos parámetros para la educación teológica actual. Después de una revisión de la literatura académica sobre la necesidad de una reforma en la educación teológica (Siemens, 2010, págs. 206-219), Helmut observa que las Cartas Pastorales “no responden a todos los desafíos de la educación teológica, como por ejemplo, los desafíos financieros, institucionales, contextuales y pedagógicos” (2010, pág. 219). Pero sí aportan varios ingredientes indispensables: “la eclesiología, las cualidades del liderazgo idóneo y un amplio contenido teológico indispensable para la formación del liderazgo (...)” (Siemens, 2010, pág. 219).

Una primera consecuencia para la educación teológica Helmut la describe con el trinomio teología, ética y apologética. Así pues, la formación teológica

¹⁵ Helmut concluye este capítulo con la siguiente observación importante: “[E]l liderazgo idóneo necesita formación en el área de las Sagradas Escrituras, de las doctrinas bíblicas, del estilo de vida que corresponde a esas doctrinas y de las herejías. Lo que permea todas las áreas es la dimensión soteriológica y misionológica” (2010, pág. 205).

aspira a una integración de la *fides qua*, es decir, el contenido de la fe centrado en el Dios trino y la soteriología, y la *fides quae*, es decir, la fe existencial y transformadora. Después, Helmut enfatiza que la educación teológica necesariamente requiere de la formación ética del estudiante. También observa que la educación teológica debe tener un propósito apologético, ya que las Cartas Pastorales se enfrentan a las herejías en las Iglesias de Éfeso y Creta. Destaca que cada época presenta a la Iglesia desafíos intelectuales particulares, a los cuales los líderes idóneos deben responder con argumentos razonados. (Siemens, 2010, págs. 220-238)

Segundo: Para Helmut, el trinomio teología, ética y apologética presupone la centralidad de la Biblia como fundamento de toda educación teológica. Según 2 Timoteo 3:16, él afirma el origen divino de toda la Escritura, rechazando cualquier separación entre Palabra de Dios y Escritura. Una *teología regnitorum* es la precondition hermenéutica necesaria para la comprensión adecuada de la Biblia, lo que no excluye el rigor académico en su estudio. De acuerdo con esto, la Biblia y la teología deben constituir los ejes transversales de todo currículo académico. (2010, págs. 238-249) Y, como tercera consecuencia para la educación teológica, Helmut menciona que las Cartas Pastorales y la eclesiología bíblica presuponen una Iglesia en misión (a partir de la *missio Dei*). La educación teológica de futuros líderes debe evitar la formación de meros funcionarios eclesiales. La Iglesia en misión demanda un liderazgo capacitado e idóneo (tanto en lo teológico como en lo personal) para cumplir

con esta función vital, formando ministros multiplicadores que puedan entrenar a los laicos para participar en la *missio Dei*.¹⁶ (Siemens, 2010, págs. 249-268) Helmut concluye: “En fin, la educación teológica es determinada por Dios, la Biblia y la Iglesia en misión” (2010, pág. 270).

En su capítulo final, Helmut formula recomendaciones concretas para la educación teológica ante el desafío de la postmodernidad y la situación concreta del contexto latinoamericano. Aunque Helmut valora el postmodernismo por su énfasis en la experiencia personal y su diversidad artística, él enfatiza, basándose en su estudio de las Cartas Pastorales, que la Biblia, en cuyo centro está el evento cristológico, debe permanecer como meta narrativa. Esto requiere una formación hermenéutica, teológica y apologética sólida. Por otro lado, el contexto latinoamericano exige de la educación teológica la formulación de una teología contextualizada que evite una dependencia de EE. UU. y Europa. Nuevamente, Helmut recurre a las Cartas Pastorales, ya que ellas son respuestas contextualizadas a las situaciones de las Iglesias en Éfeso y Creta. (2010, págs. 271-289)

A partir de este análisis contextual, Helmut formula seis implicancias para la educación teológica en América Latina: (1) La eclesiología, es decir, la Iglesia

¹⁶ En este sentido, Helmut describe adecuadamente al seminario teológico: “[E]l seminario es el centro intelectual de la iglesia que percibe espiritualmente la palabra y voluntad de Dios para el tiempo actual, y donde la Iglesia es la principal responsable de la educación teológica sin remover al teólogo de este proceso pero dialogando con él” (2010, págs. 257-258).

en misión (“*missio Dei*”), debe ser el norte de la educación teológica. Los líderes instruidos e idóneos fortalecerán esta función de la iglesia en el contexto de América Latina. (2) La justificación para esta formación teológica consiste en su sólido fundamento bíblico, como Helmut lo demostró mediante las Cartas Pastorales. (3) La formación teológica de líderes se debe centrar en su buena formación teológica, el desarrollo de su capacidad de enseñanza contextualizada y su alta integridad personal. (4) El currículo de la institución teológica debe tener énfasis en el estudio de la Biblia, la teología bíblica y sistemática, la teología histórica y la teología práctica, ofreciendo también la exposición a diferentes situaciones ministeriales. Lo que debe unir las diferentes áreas es la dimensión soteriológica y misionológica. (5) Los criterios para la selección de docentes deben reunir la buena preparación académica y la capacidad de enseñanza, pero también el testimonio irrefutable. (6) La metodología de enseñanza ciertamente debe involucrar al estudiante como partícipe activo de su educación (de acuerdo con Paulo Freire). Pero las Cartas Pastorales también invitan al traspaso de contenidos recibidos (en el sentido de una educación bancaria). Debido a esto, el paradigma de aprendizaje y el paradigma de instrucción deben estar en equilibrio. (2010, págs. 289-314)

2.2 Implicancias y evaluación

Como toda investigación doctoral, la tesis de Helmut también muestra sus limitaciones. Una de las principales restricciones que él mismo se impuso fue excluir el debate acerca de la participación femenina en

el liderazgo y la predicación de la iglesia (2010, págs. 5-6)¹⁷. Dada la complejidad de este tema, la abundancia de literatura y las limitaciones de espacio impuestas por sus profesores, esta delimitación es comprensible. Sin embargo, en relación con el pasaje muy controversial de 1 Timoteo 2:9-15 y la realidad de que muchas mujeres estudian teología y desean servir en Iglesias y ministerios, esta cuestión hubiera requerido un análisis exegético. Como lo vimos en el artículo “Biografía de Helmut Siemens”, él tenía la intención de dedicarse durante su jubilación a la publicación de investigaciones propias. Uno de estos proyectos apuntaba a publicar un estudio exegético (al estilo comentario) de las Cartas Pastorales, basado en los numerosos materiales que él no pudo incluir en su tesis doctoral. Quizás nos hubiera dejado una respuesta a esta interrogante.

Otra ausencia temática sorprendente es la falta de todo relacionamiento con la teología anabautista. Esto sorprende aún más porque Helmut toda su vida fue menonita y enseñó por casi 30 años en un seminario menonita. Preguntas pendientes serían: ¿Cuál es el aporte de las Cartas Pastorales a una eclesiología menonita y cuáles serían las consecuencias resultantes para la formación de líderes menonitas idóneos?¹⁸

¹⁷ Helmut escribe en la nota 13 al pie de la página: “La discusión sobre este tema no se incluirá en esta tesis.”

¹⁸ El autor de este artículo solamente pudo identificar algunos escritos de Paul Hiebert, Alfred Neufeld y Bernhard Ott como obras escritas por menonitas. Sin embargo, estos fueron citados de manera general sin tener como objetivo el desarrollo de una perspectiva anabautista.

El diálogo entre la tesis de Helmut y la teología anabautista actual podría haber sido muy fructífero en relación con varios temas: (1)

Uno de los grandes aportes de la investigación doctoral de Helmut a la teología de la educación teológica ciertamente consiste, por un lado, en un llamado a la educación teológica integral. Especialmente las iglesias en América Latina sufren bajo la falta de un liderazgo idóneo, lo que las convierte en presas fáciles de herejías y las hace susceptibles a escándalos morales. Esta situación, en parte, se debe a la falta de inculturación del evangelio a la realidad latinoamericana. La religiosidad popular, aunque sea un acervo de verdades bíblicas y convicciones morales

La necesidad de preservar y defender el depósito apostólico de la fe como función de iglesias menonitas. Por la influencia postmoderna, algunas comunidades anabautistas temen caer en un "dogmatismo intolerante". Aunque este temor es justificado, la Iglesia es el baluarte de la verdad. (2) Como Helmut demostró, las Cartas Pastorales presuponen una eclesiología que se asemeja al concepto anabautista de la Iglesia como "comunidad de discipulado y misión" (Murray, 2011, pág. 96). (3) Según Palmer Becker, la eclesiología menonita se caracteriza por el concepto de la "comunidad hermenéutica". Este concepto presupone que los creyentes estén bajo la guía del Espíritu Santo y, por lo tanto, en un proceso de discernimiento comunitario en la comprensión y la aplicación de un pasaje bíblico (2017, pág. 60). Becker explica que la Iglesia como comunidad hermenéutica requiere de la predicación que llama al compromiso, la enseñanza de contenidos cristianos en grupos pequeños y el diálogo para discernir la aplicación adecuada de lo aprendido (2017, págs. 61-69). Al describir el *modus operandi* de la formación teológica en las Cartas Pastorales, Helmut ciertamente descubrió elementos análogos, como la enseñanza pública y privada, pero también la didáctica argumentativa y participativa. No obstante, la figura de los líderes como Timoteo y Tito, por un lado, y los ancianos y obispos, por el otro, tenían la responsabilidad de cuidar a la "comunidad hermenéutica" de los falsos maestros e instruirla en la enseñanza apostólica recibida.

cristianas (que no debe ser denigrado), favorece una fe anti intelectual, centrada en lo emocional, y una fuerte separación entre fe y ética. Las Cartas Pastorales, en la lectura de Helmut, ofrecen un antídoto a esta situación.

Otras contribuciones de Helmut a la educación teológica apuntan al quehacer diario de los seminarios teológicos: (1) Los contenidos, las metodologías y los objetivos que deben regir la formación de líderes eclesiológicos proceden de la eclesiología. Esto evita que el currículo de materias se convierta en una antología de preferencias particulares. El énfasis en la Iglesia en misión garantiza, además, que las diferentes disciplinas teológicas no se conviertan en especialidades desligadas de la *missio Dei*. Este enfoque también exige que la educación teológica responda en cada época a los desafíos contextuales. Especialmente América Latina requiere de una educación teológica inculturada. (3) La preparación de un liderazgo idóneo debe ofrecer campos de entrenamientos ministeriales y, sobre todo, la formación de personas con un carácter irreprochable. Las diferentes sedes de la Facultad de Teología de la UEP que, en el momento de redacción de este artículo, están trabajando en la renovación de su malla curricular, deberían prestar mucha atención a las implicancias del trabajo doctoral de Helmut.

3. Aportes en el área de la Teología Sistemática

Para los fines de este artículo, la categoría “Teología Sistemática” comprende las materias “Introducción a la Biblia”, “Apologética” y “Teología Sistemática” (en el sentido de la dogmática). Durante toda su carrera docente, estas tres asignaturas (junto con

la “Homilética”) le apasionaban a Helmut. Los temas transversales de sus clases en el ámbito de la Teología Sistemática, como no podía ser de otra forma, fueron la autoridad y veracidad bíblica y la defensa apologética de la fe cristiana ante los desafíos filosóficos y ateos modernos y los peligros de lo que él consideraba herejías o doctrinas cristianas peligrosas. Pero sus clases no se reducían a la impartición de conocimiento, ya que ellas en numerosas ocasiones se convirtieron en “cátedras de vida”. A Helmut le gustaba discutir temas del día a día con los estudiantes.

En la materia Introducción a la Biblia, Helmut buscaba impartir los conocimientos básicos que permitan al estudiante comprender las Escrituras. Esto incluía temas como el proceso de formación de la Biblia, la historia y geografía de Israel, el contenido de la Biblia y métodos de estudios bíblicos. Pero la parte fundamental de la materia consistía en definir la naturaleza de la Biblia desde la perspectiva bíblicista. Es decir, Helmut definía la revelación, la inspiración, la unidad, la historicidad, la infalibilidad y el canon bíblico desde el “fundamentalismo”. También ofreció una alternativa al método histórico-crítico: el método bíblico-histórico que asume la revelación sobrenatural de Dios mediante eventos históricos y discursos divinos (revelación proposicional). Helmut también introducía sus estudiantes a los hallazgos arqueológicos que afirmaban la historicidad bíblica y les pedía que comparen la cosmovisión teísta con la atea. Una lectura literal de la historia primitiva (Génesis 1-11), enfatizando una tierra joven, la creación en seis días literales y un diluvio universal fueron para Helmut

marcadores fundamentales en la defensa de la inerrancia bíblica.

Aunque Helmut nunca impartió la materia Apologética, él fue a partir de 2015 el impulsor del programa apologético del CEMTA. El apoyo del CEMTA a la apologética no fue una simple importación del conservadurismo teológico norteamericano, sino una respuesta contextualizada a la creciente ola del Nuevo ateísmo de aquel tiempo en Paraguay. Por pedido del estudiantado, quienes buscaban respuestas a los cuestionamientos críticos, se enseñó por primera vez la materia Apologética durante el segundo semestre de 2015. Esto fue el puntapié inicial para la organización de noches apologéticas y teológicas, congresos apologéticos, la participación en el programa radial Fundamentos (auspiciado por la Iglesia MQV), un curso apologético online y la publicación de dos libros¹⁹. Helmut nunca desarrolló un método apologético propio, ya que, como los presuposicionalistas, axiomáticamente podía declarar la Biblia “como autoridad en la apologética” (La Biblia como autoridad en la apologética, 2019, pág. 159). Pero de acuerdo con la necesidad, él podía cambiar en sus conversaciones o clases al método clásico o evidencialista.

En la materia Teología Sistemática Helmut desarrolló una teología evangélica genérica que se nutría selectivamente de fuentes calvinistas, luteranas, arminianas, bautistas y otras. Como ya lo vimos varias

¹⁹ “Cruz, A., & Siemens, R. (Edits.). (2019). Es tiempo de defender tu fe. Asunción, Paraguay: El Lector” y “Cruz, A., Siemens, R., & Wiebe, D. (2020). Apologética en diez respuestas. Barcelona, España: Editorial CLIE”.

veces, el axioma fundamental para todo su quehacer teológico fue la autoridad y veracidad bíblica. Con respecto a los diferentes “*loci theologici*” (“lugares” o “temas” teológicos) sus materiales generalmente mencionan aspectos históricos, diferentes posturas teológicas, numerosas referencias bíblicas y argumentos apologeticos contra críticas escépticas o doctrinas falsas. Aspectos teológicos particulares (pero resaltantes) fueron su dispensacionalismo moderado, su defensa del estado de Israel como cumplimiento de profecías bíblicas y su a veces polémico rechazo de la doctrina de la doble predestinación. Cabe resaltar que sus materiales proporcionan al estudiante una amplia introducción a los contenidos doctrinales de la fe cristiana. Como su tesis lo demostró, él estaba convencido que parte de la formación de líderes idóneos consistía en la transmisión de este depósito de fe. La debilidad de sus escritos dogmáticos él mismo la reconocía: La escasa interacción con teología latinoamericana y anabautista.

4. Aportes a la Homilética

Otra de las grandes pasiones de Helmut fue la enseñanza de la materia Homilética. Para él, la formación teológica adecuada, criterio fundamental de un liderazgo idóneo, recién en la prédica se manifestaba. Como su tesis doctoral lo había demostrado, líderes idóneos se caracterizan por su capacidad de enseñanza bíblica. Por otro lado, su firme defensa de la autoridad bíblica demandaba que cada texto bíblico esté sujeto a una exégesis cuidadosa y una proclamación acorde. Debido a esto, su doctrina homilética se centraba en el

“sermón expositivo” que apunta a la proclamación de un texto bíblico bien delimitado. Helmut no consideraba las prédicas temáticas en un sentido técnico como “sermón”, sino como “ponencias” o “charlas”. También veía con ojos muy críticos la cita de un sinnúmero de versículos bíblicos durante una prédica, llamando esta práctica el método “sermón trampolín”. El problema hermenéutico de las “predicas temáticas” y los “sermones trampolines” es el mismo: el peligro de que se imponga un significado ajeno a los textos bíblicos, socavando así la autoridad bíblica. Únicamente el estudio metódico de un texto bíblico para su posterior proclamación evitaba, según Helmut, esta relativización de la autoridad bíblica en el púlpito.

La mayor influencia sobre la enseñanza homilética de Helmut provino de su profesor de la FTA: Helge Stadelmann. De su libro “Evangelikale Predigtlehre” (“Enseñanza evangélica de la predicación”) Helmut absorbió los principales fundamentos teológicos para el sermón expositivo. También la metodología exegética y hermenéutica para el estudio del texto y su aplicación a la actualidad son explicados en esta obra. (Stadelmann, 2005, págs. 11-160) Stadelmann también desarrolló dos de los conceptos homiléticos favoritos de Helmut: (1) La estructuración de la predicación “como corbata”, compuesto por una introducción en la cual se lee el texto y se menciona el tema y los puntos principales del sermón, la parte principal (generalmente con tres puntos que emanan de la estructura del texto bíblico) y la conclusión con un llamado. (2) La exposición del texto bíblico en la parte principal del sermón de acuerdo con

el acrónimo EVA: explicar, visualizar y aplicar. (Stadelmann, 2005, págs. 161-188)

Aunque este método homilético puede parecer (al inicio) muy rígido, su uso adecuado permite construir un puente entre el texto bíblico y la situación actual, preservando la autoridad bíblica, utilizando una amplia variedad de visualizaciones y contextualizando su mensaje a situaciones concretas del día a día (especialmente por la secuencia EVA).

Conclusión

El legado teológico-académico que Helmut dejó consiste en el simple hecho de que la autoridad y veracidad bíblica son fundamentales en la formación de líderes eclesiales idóneos. Sus aportes académicos, especialmente sus investigaciones sobre el concepto bíblico de Menno Simons, la formación de líderes idóneos de acuerdo con las Cartas Pastorales y sus clases apuntaron a este objetivo. Las iglesias en Paraguay y Latinoamérica requieren como nunca de ministros capacitados e íntegros que sepan educar y guiar al pueblo de Dios. Helmut dedicó su vida a este proyecto en el CEMTA, en la Facultad de Teología de la UEP y, durante los últimos años de su vida, en la Facultad de Teología Steinreich en México

Pero el legado de Helmut también deja una tarea para sus sucesores: La recuperación de la teología anabautista en un contexto latinoamericano. Esta combinación quizás permita establecer un tercer camino en América Latina: Por un lado, vemos el avance del neopentecostalismo y su desprecio de una teología bíblica sana. Por el otro lado, se percibe el crecimiento

de corrientes neocalvinistas en respuesta a los excesos pentecostales. Una teología anabautista desde Latinoamérica puede responder a las necesidades reales de nuestro continente: Un discipulado contracultural sobre una base bíblica que promueve el Shalom de Dios en todas las esferas de la vida. Lamentablemente, Helmut no estará para ayudarnos en esta tarea.

Bibliografía

- Becker, P. (2017). *La esencia del anabautismo: Diez rasgos de una fe cristiana singular*. Harrisonburg, EE. UU.: Herald Press.
- Cruz, A., & Siemens, R. (Edits.). (2019). *Es tiempo de defender tu fe*. Asunción, Paraguay: El Lector.
- Cruz, A., Siemens, R., & Wiebe, D. (2020). *Apologética en diez respuestas*. Barcelona, España: Editorial CLIE.
- Dipple, G. (9 de Mayo de 2020). *Denck, Hans*. Recuperado el 20 de Julio de 2023, de <https://www.mennlex.de/>
- Murray, S. (2011). *Anabautismo al Desnudo*. Harrisonburg: Herald Press.
- Neufeld, A. (2009). Bibel. En *Lexikon der Mennoniten in Paraguay* (págs. 44-45). Asunción, Paraguay: Verein für Geschichte und Kultur der Mennoniten in Paraguay.
- Neufeld, A. (2009). Fundamentalismus. En *Lexikon der Mennoniten in Paraguay* (pág. 169). Asunción, Paraguay: Verein für Geschichte und Kultur.
- Siemens, H. (1984). *Die Mischehe: Das biblische Verständnis - Das Verhältnis der Mennoniten Paraguays zur Mischehe*. San Lorenzo, Paraguay: CEMTA.
- Siemens, H. (1993). Das Friedenszeugnis in der Bibel. En *Die Mennoniten in Paraguay: Vergangenheit, Gegenwart, Zukunft - Studienkonferenz der Mennoniten in Paraguay*

- *Abgehalten im Instituto Bíblico Asunción* (págs. 112-126). Asunción, Paraguay.
- Siemens, H. (1996). *Das Schriftverständnis bei Menno Simons*. Giessen, Alemania.
- Siemens, H. (1997). Menno Simons: ein Kämpfer für die alleinige Schriftautorität. *Bibel und Gemeinde*(3), 182-191.
- Siemens, H. (2010). *Pautas para un liderazgo eclesialístico idóneo en las Cartas Pastorales y sus implicaciones para la educación teológica*. Ciudad de Guatemala, Guatemala: SETECA.
- Siemens, H. (2012). *Menno Simons: Su concepto de la Biblia: Una evaluación*. San Lorenzo, Paraguay: CETAP.
- Siemens, H. (2013). Concepción y estructura de la iglesia en las Cartas Pastorales. *Kairós*(53), 59-93.
- Siemens, H. (2014). El liderazgo eclesialístico idóneo en las Cartas Pastorales (Primera de dos partes). *Kairós*(54), 45-63.
- Siemens, H. (2014). El liderazgo eclesialístico idóneo en las Cartas Pastorales (Segunda de dos partes). *Kairós*(55), 41-77.
- Siemens, H. (2015). El contenido de la formación del liderazgo eclesialístico idóneo según las Cartas Pastorales (Primera de tres partes). *Kairós*(57), 37-48.
- Siemens, H. (2015). La meta y el modus operandi de la formación del liderazgo eclesialístico idóneo según las Cartas Pastorales. *Kairós*(56), 47-60.
- Siemens, H. (2017). Menno Simons: Ein Kämpfer für die Schrift als höchste Autorität. En *Mit der Bibel - für die Praxis* (págs. 135-148). Giessen, Alemania: Brunnen.

- Siemens, H. (2019). La Biblia como autoridad en la apologética. En *Es tiempo de defender tu fe* (págs. 159-172). Asunción, Paraguay: El Lector.
- Siemens, H. (2019). Música: La Misa Criolla en el Paraguay. *Anuario Académico: Universidad Evangélica del Paraguay*, 183-184.
- Snyder, C. A. (1995). *Anbaptist History and Theology*. Kitchener, Canadá: Pandora Press.
- Stadelmann, H. (2005). *Evangelikale Predigtlehre: Plädoye und Anleitung für die Auslegunspredigt*. Wuppertal, Alemania: R. Brockhaus Verlag.

Autor

Rainer Siemens es docente del CEMTA y tiene una Maestría en Teología. Desde finales del año 2007 hasta el 2012, estudió teología en la FTH de Giessen, Alemania. Actualmente está cursando estudios doctorales en la Universidad de Amsterdam (Países Bajos). Está casado con Renate Franz, con quien tiene un hijo (Thiago) y una hija (Tania).