

Marco referencial para el Diseño de Competencias y Capacidades en la Educación Bíblico-teológica en el contexto del Instituto Bíblico Asunción¹

MGTR. DAVID IRALA²

Introducción

La presente investigación, surgió fundamentalmente con el deseo de establecer una propuesta de evaluación educativa que considere el modelo de competencias y capacidades como una opción para el desarrollo de las prácticas evaluativas. Esta propuesta, se ha argumentado considerando la naturaleza y objetivos de la Educación Bíblico-teológica y el contexto de estudios del Instituto Bíblico Asunción (IBA). Además, cabe resaltar que la investigación fue presentada como tesis final en la Maestría en Ciencias de la Educación con énfasis en investigación socioeducativa en la Facultad de Filosofía de la Universidad Nacional de Asunción.

Por otro lado, teniendo en cuenta que la base de partida para el análisis curricular realizado en el contexto de ésta investigación ha sido el estudio del Proyecto Educativo de la Facultad de Teología (2002), bien puede considerarse los resultados del presente trabajo para todas las sedes de la mencionada unidad académica, puesto que las mismas imparten la Lic. en Teología bajo las mismas características curriculares expuestas en el mencionado proyecto.

El objetivo general de la investigación ha sido *analizar los elementos que considera el Marco Referencial para el Diseño de Competencias y Capacidades en la Educación Bíblico-teológica en el contexto del Instituto Bíblico Asunción*. Un marco de referencia que oriente y establezca parámetros para el diseño de competencias y capacidades es vital, puesto que existen diversas formas de entender y concebir las competencias, y lamentablemente, no hay un consenso sobre sus definiciones y maneras de establecerlas (Cano, 2008, p. 5). Sin embargo, partiendo de la premisa que el “currículum es un acuerdo social que tiene en cuenta las expectativas locales y nacionales” (Unesco, 2016, p. 6), y contemplando los elementos de un marco referencial bien fundamentado, es posible diseñar un modelo que responda a las características propias del contexto.

Esta investigación partió del análisis contextual del IBA desde dos aspectos: histórico y curricular. Además, se analizaron las distintas definiciones relacionadas a Teología, Educación Bíblico-teológica, Evaluación por competencias y Taxonomía de Marzano y Kendall. Sin embargo, por el espacio disponible en este resumen, no se hará referencia al marco teórico, sino más bien, a los resultados de la investigación.

1 Para más información acerca de la investigación pueden comunicarse a iraladavid@gmail.com

2 El Mgrtr. David Irala es egresado del programa de Licenciatura de la Facultad de Teología de la Universidad Evangélica del Paraguay-Campus IBA y actual coordinador del Centro Marturía de la misma.

Luego de considerar la naturaleza transformacional de la Educación Bíblico-teológica, en cuanto posee como objetivo fundamental que los principios enseñados se reproduzcan en la vida toda del aprendiz (Ott, 2007, p.142), y considerando las características curriculares y contextuales del Instituto Bíblico Asunción, se han tenido en cuenta fundamentalmente tres elementos para el marco referencial: una perspectiva integrada del currículum, los verbos y las fórmulas para el diseño de competencias y capacidades.

1. Los elementos del Marco Referencial

Las competencias se construyen en estrecha relación con el perfil de salida y los objetivos o competencias de una carrera de estudios (Universidad de Granada, 2018). Por ese motivo, se hizo necesario realizar un análisis de la relación existente entre los objetivos de la Licenciatura en Teología, el Perfil del Egresado, las asignaturas y la salida laboral de la carrera, a fin de obtener una visión global del currículum de estudios. Esta visión, al ser global debe ser integrada, es decir, debe concebir al currículum como un todo, articulado y conectado por todos sus elementos constitutivos.

La Malla curricular del Proyecto Educativo de la Facultad de Teología de la UEP, presenta un total de 117 asignaturas, de las cuales 54 son dictadas en la totalidad de la carrera de Licenciatura en Teología. Por otro lado, existen 9 objetivos de la carrera, 9 puntos referentes al perfil de salida y 9 salidas laborales posibles (UEP, 2002, p. 8-11). Estos elementos, están implícitamente conectados pero no visiblemente integrados, por lo que se hizo necesario (a través de un cuadro) visualizar la conexión existente entre estos elementos claves (aunque no únicos) del currículum de estudio de la mencionada Facultad.

El presente cuadro grafica la integración de los elementos mencionados anteriormente:

Cuadro de integración de Objetivos, perfil del egresado, asignaturas y salida laboral			
Objetivos de la Licenciatura en Teología	Perfil del egresado	Asignaturas	Salida laboral del egresado de la Licenciatura en Teología

Objetivo 1	Perfil 1	Grupo de asignaturas que hacen referencia a la formación del Perfil 1 y por ende del Objetivo 1	Nueve salidas laborales
Objetivo 2	Perfil 2	“	
Objetivo 3	Perfil 3	“	
Objetivo 4	Perfil 4	“	
Objetivo 5	Perfil 5	“	
Objetivo 6	Perfil 6	“	
Objetivo 7	Perfil 7	“	
Objetivo 8	Perfil 8	“	
Objetivo 9	Perfil 9	“	

Luego de analizar y unificar los elementos arriba indicados en el cuadro, fue posible comprobar la evidente conexión existente entre los 9 objetivos de la carrera y los 9 puntos del perfil de salida. Es importante resaltar el ordenamiento de estos elementos en el Proyecto Educativo, que si bien no son explícitos (o visibles) están totalmente integrados. Por otro lado, al ser agrupadas las asignaturas según orienten a la formación de un perfil, a su vez están conectados con uno de los objetivos. Así mismo, al agrupar las asignaturas según perfil y por ende según objetivo, se puede visualizar más claramente la conexión que existe entre asignaturas.

Esta visión es vital, no se puede construir contenido teórico ni práctico distanciado de las demás asignaturas, distanciado del perfil de salida y distanciado de los objetivos y competencias de las carreras. Estos elementos deben ser visiblemente considerados en el proceso de diseño curricular, y específicamente de un modelo de evaluación.

La premisa es construir conocimiento teórico y práctico sobre la base del conocimiento teórico y práctico de otra asignatura, a la par se debe considerar que el conocimiento impartido en una asignatura específica es la base para otra u otras asignaturas más, y que en conjunto todas apuntan a un perfil y un objetivo de la carrera, en otras palabras, hay algo que trasciende la *isla llamada asignatura*. Esta visión debe ser global y a la vez íntegra, percibiendo el currículum como un todo, y es así, que considerando esta visión holística, entonces se puede ser efectivo e intencional en la formación y evaluación de los estudiantes y su aprendizaje.

Cabe resaltar que el modelo de evaluación por objetivos, es el que plantea el Plan curricular de la Facultad de Teología, centrado en contenidos, expresados como fines, con un marco de referencia para la creación de contenidos, donde un profesor

puede crear el contenido de una asignatura y las unidades tienen un lugar primordial. En este sentido, las competencias distan de estas definiciones, puesto que la misma está centrada en la formación del tipo de estudiantes que se desea, engloban las dimensiones de la persona, las asignaturas deben ser creadas en un grupo de profesores expertos, conectando contenidos con otros contenidos y con los objetivos y perfiles de la carrera, y la formación posee el lugar primordial (Universidad de Granada, 2018).

2. Fórmulas para el diseño de competencias y capacidades

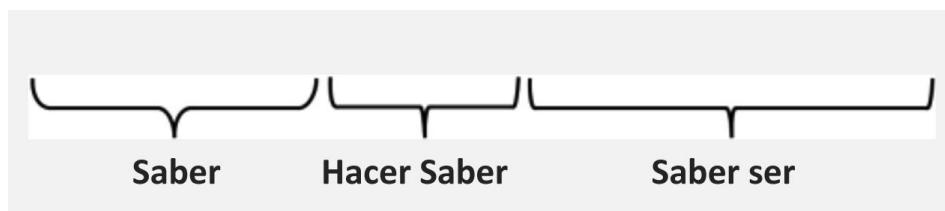
En este apartado, se propone o sugiere la siguiente fórmula para el desarrollo de competencias, teniendo en cuenta el modelo del *Project Tuning*, aprobado por el Espacio Europeo de Educación Superior y el *Proyecto Tuning Latinoamérica*, como también las características propias de la capacitación bíblico-teológica.

A continuación, se presenta la fórmula para el establecimiento de competencias en las distintas asignaturas del Programa de Estudios del IBA.

Cabe resaltar, que la fórmula que se propone abarca los tres saberes fundamentales: saber, saber hacer y saber ser. En este sentido, la Evaluación por competencias se adecua más a la naturaleza de la Educación bíblico-teológica, donde la transmisión de saberes no es suficiente si éste no es íntegro, abarcando el ser, sus actitudes y aptitudes (Ott, 2007, p. 142).

La fórmula consiste en:

Verbo + Objeto + Propósito + Condición de desempeño = Competencia



La fórmula presentada, contempla las experiencias de la Universidad Cooperativa de Colombia y de la Universidad Abierta de México, así como también en cuanto a capacidades. El verbo y el objeto se refiere al hecho en sí en el que recae la acción, respondiendo a la pregunta *¿Qué hace?*; el propósito responde a la pregunta *¿Para qué hace?* o *¿Para qué le es útil lo que hace?*, en este punto, cabe resaltar que la teoría es un soporte para la respuesta a estas preguntas; por último, la condición de desempeño o actitud/valor de procedimiento responde a la pregunta *¿Cómo lo hace? ¿Con que actitudes o conductas debe realizar la tarea? ¿Qué actitudes y/o valores son necesarios?*, esto apuntando directamente al ser (Universidad Cooperativa de Colombia, 2016; Universidad abierta y a distancia de México, 2015).

Un ejemplo práctico es³:

Verbo + Objeto	+ Propósito	+ Condición de desempeño
Analiza las verdades bíblicas	a fin de relacionarlas con el contexto	respetando como fundamento a la Teología bíblica
El objeto sobre el cual recae la acción son “las verdades bíblicas”, ya que en Teología Sistemática II, se estudian doctrinas o verdades bíblicas. Esto responde al Saber Hacer.	El bagaje teórico va articulado con todos los elementos de la competencia. Pero en específico, el propósito va relacionado a la teoría adquirida por el estudiante. Este punto responde al Saber. En este caso puntual, a través de la teoría se profundiza en los rasgos distintivos del contexto al que se relacionan las verdades bíblicas.	Esta es la actitud o consideración que el estudiante tiene como condición para que su desempeño se desarrolle de manera óptima. El respeto a la Teología Bíblica es importante en Teología Sistemática, ya que ésta última depende de la Teología Bíblica

Siguiendo con este planteamiento, a continuación se presenta la fórmula de capacidades basada en un modelo de la Universidad Abierta y a Distancia de México (2015).

Verbo + Objeto = Capacidades

Ejemplo:

Verbo	+ Objeto
Analiza (nt3)3	la relación entre la perspectiva teológica y la cultura

En líneas generales las asignaturas tienen de alguna manera una orientación, por lo menos general, en cuanto a la competencia u objetivo general de la misma. Es así, que en la redacción de capacidades se requiere, en cierto grado, mayor orientación a la hora de construirlas, puesto que la sumatoria de estas capacidades son vitales para generar la competencia en los estudiantes. Por ese motivo, la propuesta como resultado del análisis de ésta investigación, es que las capacidades se diseñen según los niveles taxonómicos del Sistema Cognitivo: Recuperación o Conocimiento, Comprensión, Análisis y Aplicación

3 Propuesta para la asignatura *Teología Sistemática II*, sugerida en la investigación, pág. 85

o utilización del conocimiento, cómo ya se han descrito anteriormente en la presente investigación.

Esta formulación de competencias y capacidades, requieren en gran medida una reflexión en el quehacer pedagógico, a fin de ser intencionales y concisos con los que se quiere lograr en el proceso de enseñanza–aprendizaje. Cada vez que se formula una capacidad es necesario preguntarse: ¿Hasta dónde se desea llegar? Los niveles taxonómicos ayudan en el proceso de responder esta pregunta (Tenutto et al., 2009, p.29).

3. Verbos para competencias y capacidades

Otro de los elementos incluidos en el Marco Referencial son los verbos para competencias y capacidades.

Los verbos para competencias deben expresar desempeños profesionales complejos y amplios, y eso sugiere, que los verbos deben ser cuidadosamente escogidos, a fin de encontrarse a la altura de lo que exige una competencia. Estos verbos, no pueden ser de acción última (señala, escoge, dibuja), sino más bien deben ser verbos que abarquen, que impliquen o incluyan otras acciones, o en otras palabras deben ser verbos reactivos (ANECA, s.f., p. 26).

La construcción de competencias requiere en gran medida, la reflexión y discusión de profesores y profesoras en torno al contenido y desarrollo de sus respectivas asignaturas, a fin de desarrollar de manera efectiva e intencional las competencias que orientan el desarrollo del proceso de enseñanza–aprendizaje.

En la investigación se enlistaron los verbos con sus respectivas definiciones, verbos incluidos en la “Guía de apoyo para la redacción, puesta en práctica y evaluación de los resultados del aprendizaje de ANECA” (s.f.).

Por otro lado, en relación a los verbos para capacidades, se planteó la utilización de los verbos clasificados según la taxonomía de Marzano y Kendall. La mencionada taxonomía es una mejora de la propuesta taxonómica de Bloom, puesto que se fundamenta sobre postulados científicos más actuales, considerando los avances de los últimos 50 años, y teniendo en cuenta que Bloom expuso su taxonomía en la década de los 50 (Gallardo, 2009, p.7).

NT se refiere al nivel Taxonómico según el Sistema Cognitivo de la taxonomía de Marzano y Kendall. La taxonomía de Marzano y Kendall, enumera verbos distribuidos en 6 niveles, pero los primeros 4 niveles: recuperación (conocimiento), comprensión, análisis y utilización del conocimiento (aplicación) fueron tenidos en cuenta en la presente investigación. Los verbos organizados en los 4 primeros niveles se han apuntado con sus respectivos indicadores.

Esta propuesta gira en torno a que las capacidades sean diseñadas, teniendo en cuenta el nivel taxonómico al que se desea llegar o alcanzar. Esto requiere en gran medida, el desarrollo de las destrezas pedagógicas, la reflexión profunda y la planificación integrada entre asignaturas por parte de los profesores, a fin de coordinar los contenidos prácticos y teóricos en un proceso ordenado.

La taxonomía de Marzano y Kendall ofrece la oportunidad de ser más intencionales a la hora de diseñar capacidades, puesto que los profesores podrán intencionalmente desarrollar el conocimiento, la comprensión, el análisis o la aplicación en el proceso de enseñanza-aprendizaje, diseñando capacidades con verbos que apunten a acciones referentes a algunos de los 4 niveles que específicamente se desee desarrollar.

Por otro lado, la evaluación del ser en cuanto a sus actitudes y conductas consigo mismo, con sus semejantes y con Dios, son vitales en el proceso de Evaluación en el contexto de la Educación Bíblico-teológica. Por ese motivo, se sugiere desde esta investigación contemplar la Evaluación por competencias, puesto que se adecua de manera más articulada al considerar sistemáticamente desde la construcción de competencias el *saber ser*.

Por sus valores anabautistas, el IBA, desde sus inicios siempre ha contemplado a la interacción comunitaria como *clave* para un buen desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje, por ello es vital incluir esta perspectiva variada del Ser en cuanto a la Evaluación, considerando su desenvolvimiento social y cooperativo en el ámbito académico. Teniendo en cuenta esto, la visión y misión institucional hacen referencia a esto: “Visión: Capacitación bíblico-teológica, espiritual y ministerial para la misión integral de la iglesia. Misión: En un ambiente académico, espiritual y comunitario, preparar hombres y mujeres para servir a la iglesia de Cristo en el cumplimiento contemporáneo de los propósitos de Dios para la humanidad” (Instituto Bíblico Asunción, 2018).

Teniendo en cuenta la fórmula propuesta para la construcción de las competencias como parte de un marco referencial, se han sugerido en ésta investigación indicadores y áreas de evaluación relacionados a lo actitudinal (*Ser*), que bien pueden formar parte de un módulo transversal de Evaluación en cada asignatura. Se ha tenido en cuenta la propuesta en base al material de las *24 fortalezas personales* del Dr. Martin Seligman y Christopher Peterson, recopilado y sintetizado por Eduardo Gómez, considerado un aporte de la Psicología positiva (Gómez, 2016). Las áreas propuestas por Seligman y Peterson son la: sabiduría, coraje, humanidad, templanza, justicia y trascendencia.

Conclusión y sugerencias

Finalmente, se concluye esta investigación habiendo analizado los elementos del marco referencial para el diseño de competencias y capacidades en la Educación Bíblico-teológica.

La Evaluación por competencias basada en la propuesta taxonómica de Marzano y Kendall ofrece la posibilidad de ser más precisos e intencionales. El Marco Referencial para el diseño de competencias y capacidades considera fórmulas, verbos y descripciones, ejemplos y una visión íntegra del currículum.

Teniendo en cuenta que la naturaleza de la Educación Bíblico-teológica es transformacional, el modelo de evaluación por competencias es más acorde a su naturaleza, pues considera no sólo el contenido como central, sino más bien la formación integral de un estudiante conforme a los objetivos y perfil de la carrera. El Sistema de Evaluación por Competencias y Capacidades, se presenta como una propuesta acorde y efectiva a las necesidades y características de esta área del saber, puesto que provee el marco de referencia para una evaluación sistemática y holística.

Se sugiere realizar una revisión profunda de todos los demás elementos constitutivos del currículum, puesto que esto permitirá actualizarlo en su totalidad. Esta investigación ha deseado aportar algunos parámetros necesarios para la actualización de la evaluación educativa, vital para comprender el alcance y desarrollo de los objetivos propuestos en la Licenciatura en Teología.

Bibliografía

- Aneca. (s.f.). *Guía de apoyo para la redacción, puesta en práctica y evaluación de los resultados del aprendizaje*. Madrid: Cyan Proyectos Editoriales.
- Aseti. (2006). *Introducción a la Teología*. Guatemala: Mismar.
- Bermeo-yaffar, F., Hernández-mosqueda, J., & Tobón-tobón, S. (2016). Análisis Documental de la Heurística. *Revista UAIS*, volumen 12, 105.
- Bernard, T, Galloway, C., Gray, R., Harper, A., Hughes, D., Rice, K., Ellwood, A., Ottis, J. & Franklin, F. (1978). *Exploring Christian Education*. Kansas City: Beacon Hill Press.
- Bloom, B.S., Engelhart, M.D., Furst, E.J., Hill, W.H., & Krathwohl, D.R. (1956). *Taxonomy of educational objectives. The classification of the educational goals. Handbook I: Cognitive domain*. New York: Longman.
- Bologna Working Group on Qualifications Frameworks. (2005). *A Framework for Qualifications of the European Higher Education Area*. Copenhagen: Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación.
- Cano, M. (2008). *La evaluación por competencias en la educación superior*. s.l.s.n.
- Comisión Europea de Cooperación y Desarrollo. (2009). *Proyecto Alfa: descripción del Sistema de Educación Superior informe país, Paraguay 2009*. Asunción: s.n.
- Conferencia Regional de Educación Superior en América Latina y el Caribe. (2008). *Declaración y plan de acción de la Conferencia Regional de ES en América Latina y El Caribe*. Cartagena: s.n.
- Convención Americana sobre Derechos Humanos. (1978). *Pacto de San José de Costa Rica*. San José: s.n.
- Convención Nacional Constituyente. (1992). *Constitución Nacional de la República del Paraguay*. Asunción: s.n.
- Cronbach, L. (1963). *Course improvement through evaluation*. s.l.s.n.

- Cuadra, D. (4 de diciembre de 2015) *Evaluación por competencias: un nuevo enfoque para llevar a evaluar el saber ser de cada persona*. Obtenido de Slideshare: <http://es.slideshare.net/k111m1/evaluacin-de-competencias-vrs-objetivos2010-3791738>
- Delhay, P. (1960). *Christian Philosophy in the Middle Ages*. London: Burns & Oates.
- Díaz Barriga, F. (2006). *Enseñanza situada, vínculo entre la escuela y la vida*. México: Mc. Graw Hill.
- Enns, P. (2008). *Compendio Portavoz de Teología*. Michigan: Editorial Portavoz.
- Gallardo, K. (2009). *Manual de la nueva taxonomía de Marzano y Kendall*. Monterrey: Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey
- Gómez, E. (s.f.). *Las 24 fortalezas de carácter (en línea)*. Consultado 18 noviembre 2018. Disponible en <http://psicologiapositivacr.com/tecnicas/24-fortalezas-del-caracter-y-virtudes/>
- González, J. (2013) *Breve Historia de la Preparación Ministerial*. Barcelona: Editorial Clie.
- Grau, J. (1973). *Introducción a la Teología: curso de formación Teológica Evangélica*. Barcelona, España: Editorial Clie.
- Instituto Bíblico Asunción. (2014). *Registro de un Peregrinaje*. Asunción: Editora Litocolor
- _____ (2018). *Visión y Misión*. Recuperado el 6 de mayo de 2019, de <https://www.iba.edu.py/nosotros/vision-y-mision/>
- Jornet, J.M. Y González Such, J. (2009). *Evaluación criterial: determinación de estándares de interpretación (EE) para pruebas de rendimiento educativo*. s.l. Estudios sobre Educación (ESE).
- Le Boterf, G. (2000). *Ingeniería de las competencias*. Barcelona: Gedisa.
- Marzano, R. (2000). *Designing a New Taxonomy of Educational Objectives*. California: Corwin Press.
- _____ (2007). *The Art and Science of Teaching: A Comprehensive Framework for Effective Instruction*. Virginia: Association for Supervision and Curriculum Development.
- _____ (2009). *Designing & Teaching Learning Goals & Objectives*. Bloomington: Marzano Research.
- _____ (2010). *Formative Assessment & Standards-Based Grading*. Bloomington: Marzano Research.
- Marzano, R, & Pickering, D. (2005). *Dimensiones del aprendizaje: Manual para el maestro*. México: ITESO.
- Marzano, R., & Kendall, J. (2006). *The New Taxonomy of Educational Objectives*. California: Corwin Press.
- _____ (2008). *Designing and Assessing Educational Objectives: Applying the New Taxonomy*. California: Corwin Press.
- Mcdonald, B. (1971). *The evaluation of the humanities curriculum project: a holistic approach*. s.l.: Taylor & Francis, Ltd.
- Ministerio de Educación Y Cultura. (2005) *Evaluación del aprendizaje orientado al logro de competencias: Implementación Experimental 2002 - 2004*. Asunción: MEC.
- Miranda de Alvarenga, E. (2015). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa: normas técnicas de presentación de trabajos científicos*. Asunción: s.n
- Ott, B. (2007). *Handbuch theologische Ausbildung: Grundlagen – Programmen– twicklug – Leitungsfragen*. Wupertal: Brockhaus.

- Oehler, G. (1874). *Theology of the Old Testament*. Edinburgh, Scotland: T&T Clark.
- Perrenoud, P. (2000). *Construir competencias desde la escuela*. Caracas: Dolmen Ediciones.
- Ramírez, D. (2002). *Educación Teológica y Misión hacia el siglo XXI*. Quito: Ediciones Flerec.
- Ramírez, V. Y Medina, G. (2008). *Educación basada en competencias y el Proyecto Tuning en Latinoamérica y su impacto en México*. s.l. s.n.
- Real Academia Española (9 de junio de 2019). *Diccionario de la lengua española*. Obtenido de: <https://dle.rae.es/?id=DglqVCc>
- Riché, P. (1978). *Daily Life in the World of Charlemagne*. Liverpool: University Press.
- Ryrie, C. (1999). *Teología Bíblica del Nuevo Testamento*. Michigan: Editorial Portavoz
- Scriven, M. (1966). *The Methodology of evaluation*. Lafayette: Indiana University.
- Stenhouse, L. (1984). *Investigación y desarrollo del Currículum*. Madrid: Morata.
- Strong, A. (1903). *Systematic Theology*. s.l. s.n.
- Stufflebeam, D. (1971). *Educational evaluation and decision making*. Londres: Peacock Publishers.
- Suazo, D. (6 de junio de 2013). *Del Seminario Bíblico a la Universidad Bíblica (1970 – 2010): perspectiva histórica teológica*. Obtenido del blog de Juan Stam: <http://www.juanstam.com/dnn/Blogs/tabid/110/EntryID/391/Default.aspx>
- Tenutto, M., Brutti, C., & Algora, S. (2010). *Planificar, enseñar, aprender y evaluar por competencias: conceptos y propuestas*. Buenos Aires, Argentina: s.n
- Thorndike, R. L., & Hagen, E. P. (1989). *Medición y evaluación en psicología y educación*. México: Trillas.
- Tuning Educational Structures in Europe. (2006). *La contribución de las universidades al proceso de Bolonia*. s.l.: Sócrates Tempus.
- Tyler, R. (1949). *Basic principles of curriculum and instructions*. Illinois, Chicago, USA: The University of Chicago.
- Unesco (1995). *Documento de política para el cambio y el desarrollo en la Educación Superior*. París: s.n.
- _____ (2016). *¿Qué hace un currículum de calidad?* s.l.s.n.
- Universidad Evangélica del Paraguay. (2002). *Proyecto Educativo de la Facultad de Teología: actualización 2002*. Asunción: s.n.
- Universidad Abierta y a Distancia de México (2015). *Taller de construcción de competencias*. Recuperado el 6 de mayo de 2019, de https://youtu.be/f7pTjYSTd_U
- Universidad Cooperativa de Colombia (2016). *Definición de competencias*. Recuperado el 6 de mayo de 2019, de https://youtu.be/_ly5O7LtKww
- Universidad de Granada (s.f.). *Cuadro comparativo de competencias y objetivos*. Recuperado el 6 de mayo de 2019, de http://calidad.ugr.es/pages/secretariados/form_apoyo_calidad/programa-de-formacion-permanente/evaluacion-competencias2/sesion4a7/comparacion-objetivos-y-competencias/
- Vos, G. (1948). *Biblical Theology: Old and New Testaments*. Michigan: WM. B. Eerdmans Publishing CO.
- Walker, W. (1992). *Historia de la Iglesia cristiana*. Kansas City, MO: Casa Nazarena de Publicaciones.

Matriculación y culminación de la carrera de Teología de la UEP del período 1998-2014, sede Instituto Bíblico Asunción

LIC. KAREN RODRIGUES¹, MGTR. DAVID IRALA² Y
DR. RAFAEL ZARACHO³

Introducción

El Centro de Investigación Marturía⁴ pretende con esta investigación dar un seguimiento a los estudiantes con respecto a la matriculación y culminación de la carrera de Teología de las sedes de la Facultad de Teología de la Universidad Evangélica del Paraguay (UEP). La Facultad de Teología de la UEP está compuesta en la actualidad por cuatro sedes: Seminario Teológico Bautista (STB), Centro Evangélico Mennonita de Teología en Asunción (CEMTA), Seminario Presbiteriano del Paraguay (SPP) y el Instituto Bíblico de Asunción (IBA).

Este primer informe presenta la matriculación y culminación de la carrera de Teología de los estudiantes del IBA de 1998 al 2014. El relevamiento de datos y procesamiento de los resultados se hizo en los meses de Marzo a Mayo del 2019. Las fuentes consultadas fueron mayormente los libros de *Actas de calificaciones* que están archivados en el Archivo de la Secretaría Académica. La elaboración del informe se realizó en el mes de Mayo del 2019. A continuación, unas definiciones básicas y algunos criterios para la mejor comprensión del informe:

- *Matriculados*: Estudiantes que fueron registrados en el primer curso del IBA, sin distinción de si el estudiante era de tiempo completo o parcial.
- *Cohorte*: Un grupo determinado de estudiantes que iniciaron el mismo año (Ej.: 1998) su carrera en teología.
- *Carrera de Teología*: la Licenciatura en Teología es un título otorgado por la UEP. La carrera de teología es administrada por cada una de las 4 sedes de la Facultad de Teología. El 79% (126 créditos) de la malla curricular es común para las 4 sedes y el 21% (34 créditos) es para énfasis que cada sede crea conveniente y todo esto siguiendo el Proyecto Educativo de la Facultad de Teología actualizado en el 2002. La carrera comprende un programa de 4 años presenciales más la realización de una tesis. Se ofrece un diploma en Pastoral Juvenil, en el caso del IBA, al culminar los dos años.
- *Criterio para uso del término de probabilidad*: baja (0-25%), media (26-50%),

1 La Lic. Karen Rodrigues es egresada de la Facultad de Teología-Campus IBA.

2 El Mgtr. David Irala es coordinador del Centro Marturía del Campus IBA.

3 El Dr. Rafael Zaracho es director académico del Campus IBA de la Facultad de Teología y director del Centro Marturía de la misma.

4 El Centro de Investigación Marturía es un proyecto teológico que busca crear y fomentar espacios de reflexión bíblica, teológica y contextual en el contexto de las iglesias de Paraguay y el resto de América Latina. Para mayores detalles visitar la página web: <https://iba.uep.edu.py/academico/marturia/>.

alta (51-75%) y muy alta (76-100%).

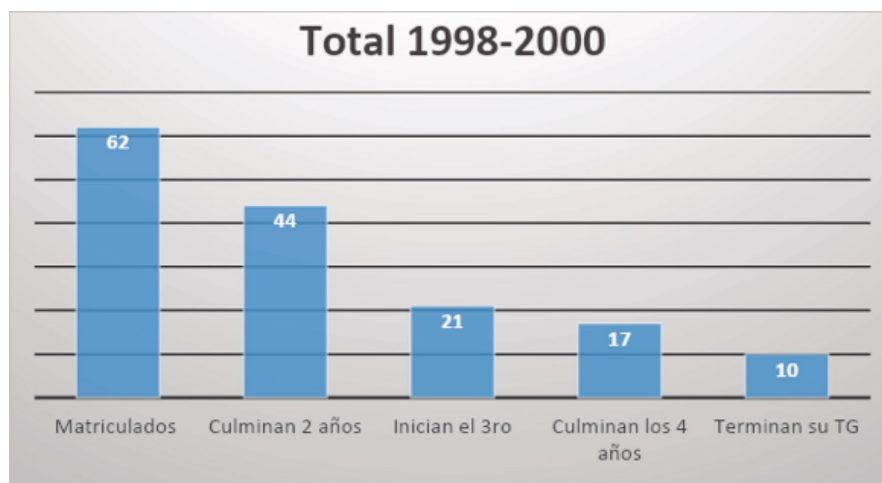
- *Interpretación:* Para la interpretación de los resultados se va a seguir este esquema básico: En base al total de estudiantes matriculados en el período se presentarán:
 - a. Promedio de estudiantes por año
 - b. Porcentaje de estudiantes que terminan los dos años
 - c. Porcentaje de estudiantes que inician el tercer curso
 - d. Porcentaje de estudiantes que terminan los 4 años
 - e. Porcentaje de estudiantes que terminan la carrera de teología en base: (a) a los matriculados (indicador #1) y (b) a los que terminan los 4 años (indicador #4).

1. Cohorte 1998-2000

	Matriculados	Culmina 2 años	Inicia el 3er año	Culmina 4 años	Terminó su TG					Total
					1 año	2 años	3 años	4 años	5 años	
Cohorte	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	
1998	19	10	6	6	1	0	1	0	0	3
Cohorte	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	
1999	23	17	9	6	0	4	1	1	0	6
Cohorte	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	
2000	20	17	6	5	0	1	0	0	0	1
TOTAL	62	44	21	17						10

Interpretación:

En base al total de 62 matriculados en este período 1998-2000, se puede notar (1) un promedio de 21 estudiantes por año y (2) que 44 (71%) estudiantes terminaron los dos primeros años del IBA. (3) Además se puede notar del total de 62, 21 (34%) estudiantes iniciaron el tercer año y (4) que 17 (27%) terminaron los 4 años del programa académico. Por último, (5a) de ese total de 62, 10 (16%) estudiantes terminaron la carrera de teología. (5b) En base a los que terminaron los 4 años (17 estudiantes), 10 (59%) estudiantes terminaron la carrera de teología.

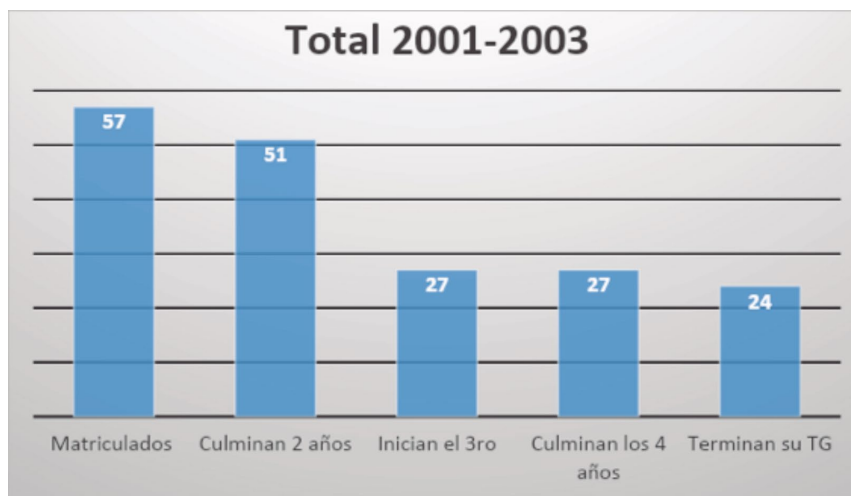


2. Cohorte 2001-2003

	Matriculados	Culmina 2 años	Inicia el 3er año	Culmina 4 años	Terminó su TG					Total
					1 año	2 años	3 años	4 años	5 años	
Cohorte	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	
2001	14	10	6	5	4	0	0	0	0	4
Cohorte	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	
2002	20	18	9	9	1	5	1	0	0	7
Cohorte	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	
2003	23	23	12	13	6	5	1	0	1	13
TOTAL	57	51	27	27						24

Interpretación:

En base al total de 57 matriculados en este período 2001-2003, se puede notar (1) un promedio de 19 estudiantes por año y (2) que 51 (89%) estudiantes terminaron los dos primeros años del IBA. (3) Además se puede notar del total de 57, 27 (47%) estudiantes iniciaron el tercer año y (4) que 27 (47%) terminaron los 4 años del programa académico. Por último, (5a) de ese total de 57, 24 (42%) estudiantes terminaron la carrera de teología. (5b) En base a los que terminaron los 4 años (27 estudiantes), 24 (89%) estudiantes terminaron la carrera de teología.

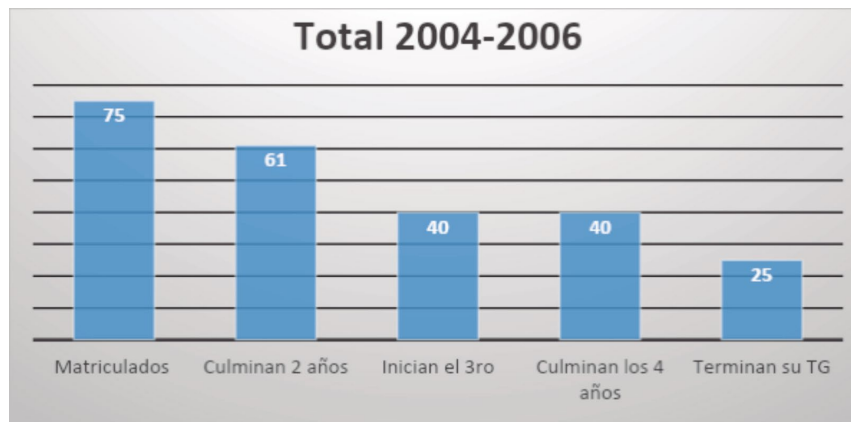


3. Cohorte 2004-2006

	Matriculados	Culmina 2 años	Inicia el 3er año	Culmina 4 años	Terminó su TG					Total
					1 año	2 años	3 años	4 años	5 años	
Cohorte	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	
2004	21	15	11	11	2	3	2	1	0	8
Cohorte	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	
2005	30	21	11	9	1	3	0	0	1	5
Cohorte	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	
2006	24	25	18	20	5	5	0	2	0	12
TOTAL	75	61	40	40						25

Interpretación:

En base al total de 75 matriculados en este período 2004-2006, se puede notar (1) un promedio de 25 estudiantes por año y (2) que 61 (81%) estudiantes terminaron los dos primeros años del IBA. (3) Además se puede notar del total de 75, 40 (53%) estudiantes iniciaron el tercer año y (4) que 40 (53%) terminaron los 4 años del programa académico. Por último, (5a) de ese total de 75, 25 (33%) estudiantes terminaron la carrera de teología. (5b) En base a los que terminaron los 4 años (40 estudiantes), 25 (63%) estudiantes terminaron la carrera de teología.

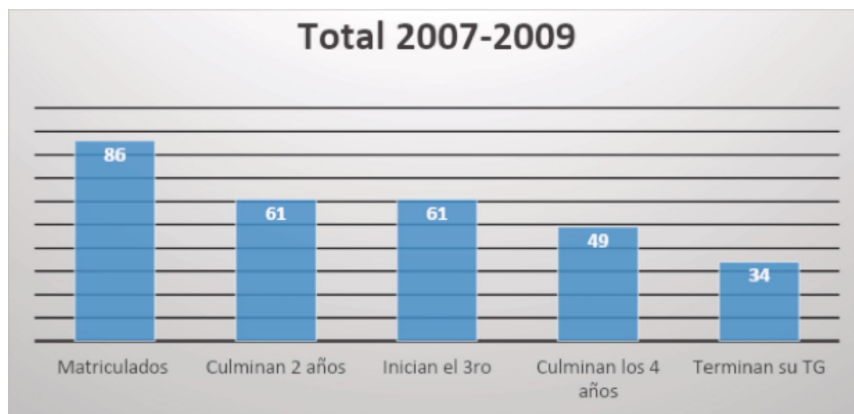


4. Cohorte 2007-2009

	Matriculados	Culmina 2 años	Inicia el 3er año	Culmina 4 años	Terminó su TG					Total
					1 año	2 años	3 años	4 años	5 años	
Cohorte	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	
2007	39	33	29	21	7	5	3	2	0	17
Cohorte	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	
2008	18	20	15	12	3	2	0	0	1	6
Cohorte	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	
2009	29	17	17	16	2	5	3	1	0	11
TOTAL	86	61	61	49						34

Interpretación:

En base al total de 86 matriculados en este período 2007-2009, se puede notar (1) un promedio de 29 estudiantes por año y (2) que 61 (71%) estudiantes terminaron los dos primeros años del IBA. (3) Además se puede notar del total de 86, 61(71%) estudiantes iniciaron el tercer año y (4) que 49 (57%) terminaron los 4 años del programa académico. Por último, (5a) de ese total de 86, 34 (40%) estudiantes terminaron la carrera de teología. (5b) En base a los que terminaron los 4 años (49 estudiantes), 34 (69%) estudiantes terminaron la carrera de teología.

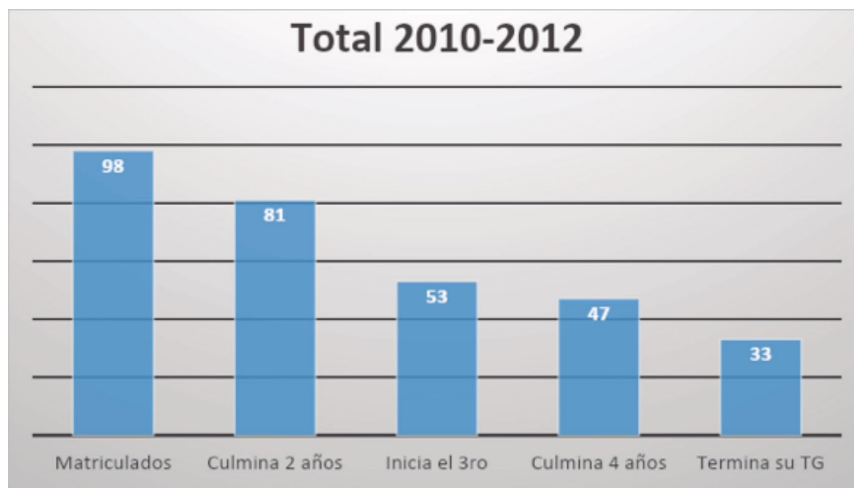


5. Cohorte 2010-2012

	Matriculados	Culmina 2 años	Inicia el 3er año	Culmina 4 años	Terminó su TG					Total
					1 año	2 años	3 años	4 años	5 años	
Cohorte	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	
2010	33	29	20	20	11	3	2	0	0	16
Cohorte	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018		
2011	35	28	17	12	5	2	2	0		9
Cohorte	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018			
2012	30	24	16	15	3	4	1			8
TOTAL	98	81	53	47						33

Interpretación:

En base al total de 98 matriculados en este período 2010-2012, se puede notar (1) un promedio de 33 estudiantes por año y (2) que 81 (83%) estudiantes terminaron los dos primeros años del IBA. (3) Además se puede notar del total de 98, 53 (54%) estudiantes iniciaron el tercer año y (4) que 47 (48%) terminaron los 4 años del programa académico. Por último, (5a) de ese total de 98, 33 (34%) estudiantes terminaron la carrera de teología. (5b) En base a los que terminaron los 4 años (47 estudiantes), 33 (70%) estudiantes terminaron la carrera de teología.

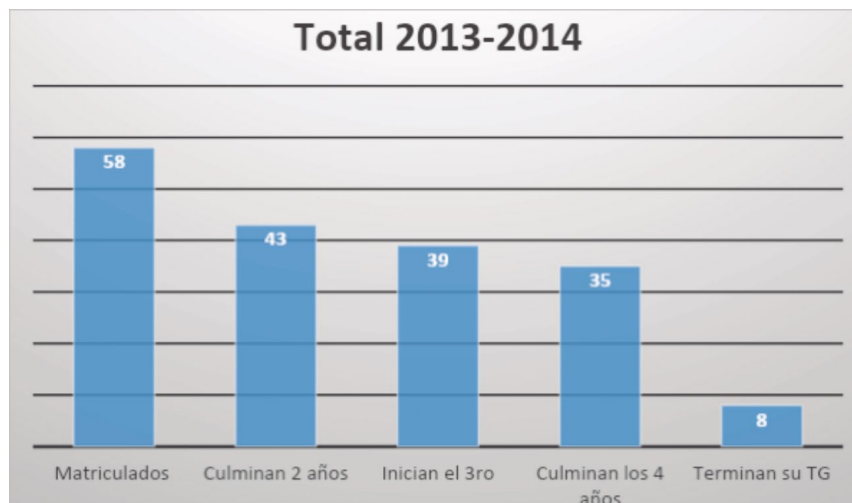


6. Cohorte 2013-2014

	Matriculados	Culmina 2 años	Inicia el 3er año	Culmina 4 años	Terminó su TG					Total
					1 año	2 años	3 años	4 años	5 años	
Cohorte	2013	2014	2015	2016	2017	2018				
2013	27	18	17	14	3	1				4
Cohorte	2014	2015	2016	2017	2018	2019				
2014	31	25	22	21	4	0				4
TOTAL	58	43	39	35						33

Interpretación:

En base al total de 58 matriculados en este período 2013-2014, se puede notar (1) un promedio de 29 estudiantes por año y (2) que 43 (74%) estudiantes terminaron los dos primeros años del IBA. (3) Además se puede notar del total de 58, 39(67%) estudiantes iniciaron el tercer año y (4) que 35 (60%) terminaron los 4 años del programa académico. Por último, (5a) de ese total de 58, 8 (14%) estudiantes terminaron la carrera de teología. (5b) En base a los que terminaron los 4 años (35 estudiantes), 8 (23%) estudiantes terminaron la carrera de teología.



Promedios y lecturas globales

1. Estudiantes matriculados del 1998 al 2014

Desde el 1998 hasta 2014 tenemos un total de 17 cohortes y en este periodo se han matriculado para el primer año 436 estudiantes. Esto nos da un promedio⁵ de 26 estudiantes matriculados por año.

2. Estudiantes que culminaron los dos años

En el periodo de 1998-2014 tenemos un total de 352 estudiantes que terminaron los dos años y esto nos da un promedio de 21 estudiantes por año. De esta manera, se puede observar que de los 436 estudiantes matriculados desde el 1998 al 2014, 352 (81

⁵ Para obtener el promedio se utilizó el número total de matriculados (ej.: 436) dividido por el número total de cohortes bajo estudio (ej.: 17).

%) estudiantes culminaron los dos años de la carrera. Esto nos indica una probabilidad muy alta (81%) de permanencia y continuidad de los estudiantes en los primeros dos años de la carrera en teología.

3. Estudiantes que iniciaron el 3er curso

En el periodo de 1998-2014 tenemos un total de 247 estudiantes que iniciaron el tercer curso y esto nos da un promedio de 15 estudiantes por año. En base a los 436 estudiantes matriculados para el primer año, 247 (57%) iniciaron el tercer curso. En base a los que terminaron los dos años (352), podemos notar que 247 (70%) estudiantes iniciaron el tercer curso y continuaron sus estudios. Estos resultados nos indican (1) que el 43 % de estudiantes (189) van a *quedarse por el camino* o dejar la carrera entre el primer año y el tercer curso, y (2) que solo el 30% de estudiantes dejarían la carrera entre aquellos que terminaron los dos años. Esto nos indica que la diferencia es más significativa entre los resultados de estudiantes que iniciaron la carrera (matriculados para el 1er año) que entre los que terminaron los dos años. Es decir, existe una probabilidad alta (70%) que aquellos estudiantes que terminaron los dos años inicien el tercer curso.

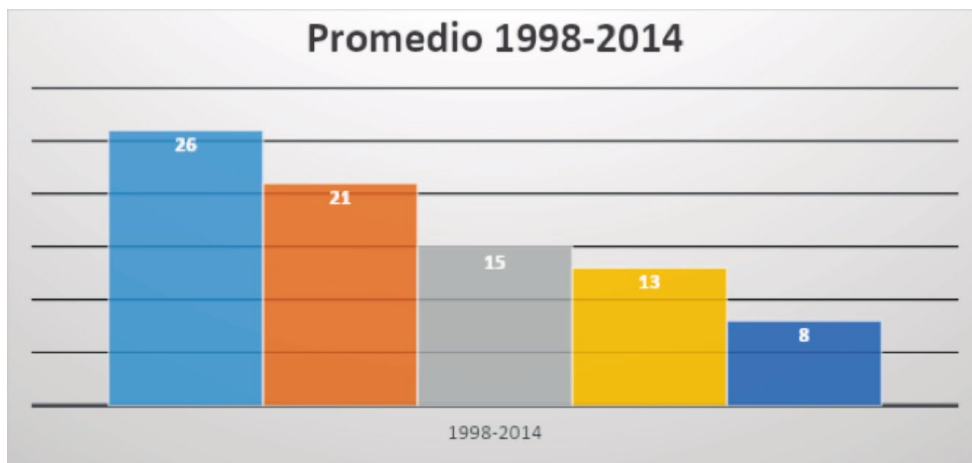
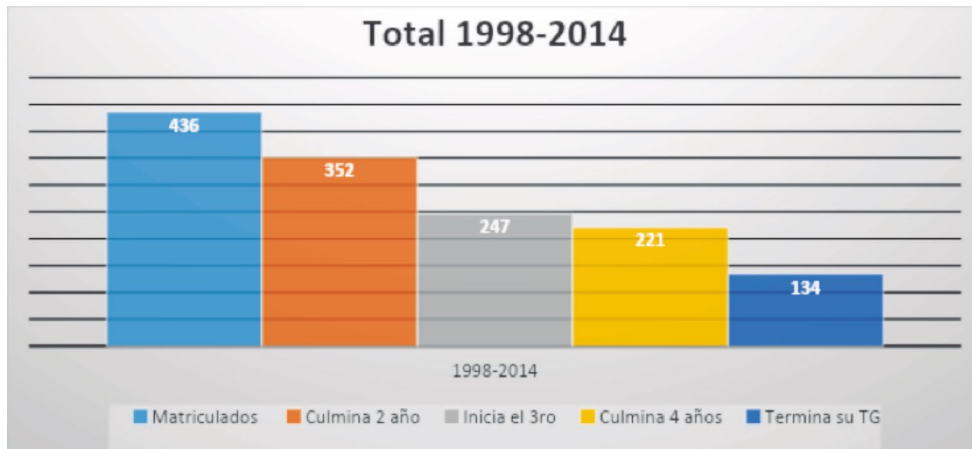
4. Estudiantes que culminaron los 4 años

En el periodo de 1998-2014 tenemos un total de 221 estudiantes que terminaron el cuarto curso y esto nos da un promedio de 13 estudiantes por año. En base a los 436 estudiantes matriculados para el primer año, 221 (51%) terminaron el cuarto curso. En base a los 352 que terminaron los dos años, podemos notar que 221 (63%) estudiantes terminaron el cuarto curso y que en base a los 247 que iniciaron el tercer curso, 221 (89%) estudiantes terminaron el cuarto curso. Estos resultados nos indican una probabilidad muy alta (89%) que aquellos estudiantes que iniciaron el tercer curso terminaron los cuatro años del programa académico.

5. Estudiantes que culminaron la carrera de Teología

En el periodo de 1998-2014 tenemos un total de 134 estudiantes que culminaron la carrera de Teología y esto nos da un promedio de 8 estudiantes graduados por año⁶. En base a los 436 estudiantes matriculados para el primer año, 134 (31%) terminaron la carrera de Teología. En base a los 352 que terminaron los dos años, podemos notar que 134 (38%) estudiantes terminaron la carrera y que en base a los 247 que iniciaron el tercer curso, 134 (54%) estudiantes se graduaron de la carrera de Teología. Finalmente, en base al total de 221 estudiantes que terminaron el cuarto curso, 134 (61%) terminaron la carrera de Teología. Estos resultados nos indican una probabilidad alta (61%) que aquellos estudiantes que terminaron el cuarto terminen la carrera de Teología.

⁶ En un informe del 2017 del Banco Mundial, se afirma que a nivel regional y en relación a todas las carreras los datos apuntan a que solamente el 50% de los que comenzaron una carrera lo terminarán. Graduarse: solo la mitad lo logra en América Latina. Recuperado el 22 de mayo 2019, de <http://www.bancomundial.org/es/news/feature/2017/05/17/graduating-only-half-of-latin-american-students-manage-to-do-so>.



Conclusiones preliminares

En base al periodo de estudio de 1998 al 2014 y en el que tenemos un total de 17 cohortes podemos ofrecer estas conclusiones:

1. En este periodo se han matriculado para el primer año un total de 436 estudiantes y esto nos da un promedio de 26 estudiantes matriculados por año.
2. En relación a la permanencia, podemos notar que existe una probabilidad muy alta (81%) de permanencia y continuidad de los estudiantes en los primeros dos años de la carrera en teología. Además, se puede notar una probabilidad muy alta (89%) que aquellos estudiantes que iniciaron el tercer curso terminaron los cuatro años del programa académico dando un nivel muy alto de permanencia y continuidad.
3. En relación a la deserción, en base a los 436 estudiantes matriculados para el primer año, 247 (57%) iniciaron el tercer curso. Así podemos notar que 189 o el 43 % de estudiantes dejaron la carrera entre el primer año y el tercer curso. Una sospecha en relación al 43% de deserción en los dos primeros años es que algunos estudiantes vienen con la idea clara de hacer solamente algunas materias de los dos primeros años. Esto puede ser como una preparación previa antes de entrar a otra carrera o para afianzar sus convicciones. En el

caso que esta sospecha se confirme por medio de una investigación⁷ sería necesario prestar suma atención a los dos primeros años de la carrera con el fin de corroborar que se está satisfaciendo las expectativas y hacer los ajustes según necesidad.

4. Siguiendo con el tema de la deserción y en base al total de 436 matriculados en este periodo podemos notar que 302 o 69% de estudiantes no terminaron la carrera de Teología. Es decir, solamente 134 o 31 % de estudiantes terminaron la carrera de Teología. En base al 69% de deserción general es necesario investigar sobre las razones más comunes por las cuales los estudiantes no terminan la carrera. En particular, en base a los que terminaron el cuarto curso (221 estudiantes) y el 31% de los estudiantes que no llegaron a realizar su Trabajo de Grado o Tesis (que es el último paso para terminar la carrera de Teología) sería útil averiguar sobre las razones más comunes por las cuales los estudiantes no realizaron la tesis.

7 Algunas preguntas a tener en cuenta en relación a estos datos serían: ¿las materias ofrecidas durante los dos años capacitan de manera apropiada para el ministerio eclesial (considerando el Diploma en Educación Cristiana y Pastoral Juvenil)? ¿Es necesario oficializar el diplomado? ¿Cuáles serían otros énfasis apropiados para los dos primeros años según las necesidades de los estudiantes?