

AUTONOMÍA DEL ESTUDIANTE EN EDUCACIÓN SUPERIOR Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LA LICENCIATURA CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y LICENCIATURA TRABAJO SOCIAL DE LA FAHCE, AÑO 2022.

Lic. Rosa Liliana Aranda González
Universidad Evangélica del Paraguay

Resumen

El objetivo general del trabajo fue analizar el nivel de autonomía en estudiantes de educación superior en los procesos educativos y su relación con el rendimiento académico en las carreras de Licenciatura Ciencias de la Educación y Licenciatura Trabajo Social de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación en el año 2022, entendiendo autonomía como hacerse cargo del propio aprendizaje. Se utilizó un enfoque cuantitativo. El nivel comparativo fue descriptivo en la investigación tipo empírico-social. Según el diseño el método fue no experimental y según la dirección, correlacional. La técnica de recolección de datos para la medición del nivel de autonomía fue encuesta con el instrumento cuestionario de preguntas cerradas escala de likert y la técnica revisión documental para la determinación del rendimiento académico con el instrumento cuadro de registro. El universo ha constado de 147 estudiantes con una muestra de 80 bajo muestreo no probabilístico intencional u opinático. Los resultados han constituido la determinación del nivel de autonomía, la mayoría nivel 1 significativamente autónomo y nivel 2 medianamente autónomo y la distinción del promedio académico. La conclusión ha referido al coeficiente de correlación Pearson 0,16 muy débil, entre las variables, que ha determinado la correlación como inexistente.

Palabras claves: correlación, educación superior, nivel de autonomía, rendimiento académico.

Abstract

The general objective of the work was to analyze the level of autonomy in higher education students in educational processes and its relationship with academic performance in the Bachelor of Science in Education and Bachelor of Social Work of the Faculty of Humanities and Educational Sciences in the year 2022, understanding autonomy as taking charge of one's own learning. A quantitative approach was used. The comparative level was descriptive in the empirical-social research. According to the design, the method was non-experimental and according to the direction, correlational. The data collection technique for measuring the level of autonomy was a survey using the likert scale closed-ended questionnaire instrument and the documentary review technique for determining academic performance using the registration table instrument. The universe consisted of 147 students with a sample of 80 under non-probabilistic intentional or opinionated sampling. The results constituted the determination of the level of autonomy, most of them level 1 significantly autonomous and level 2 moderately autonomous, and the distinction of the academic average. The conclusion referred to the very weak Pearson correlation coefficient 0.16, between the variables, which determined the correlation as non-existent.

Key words: correlation, higher education, level of autonomy, academic performance.

INTRODUCCIÓN

Haciendo énfasis en la autonomía del estudiante en educación superior, existen antecedentes internacionales, tomando a Singapur, referente mundial actual en modelos educativo de educación superior, según Torres (2019) prioriza el fomento de la autonomía en una educación activa dentro de las clases, anteponiendo aspectos mentales y emocionales a simplemente culminar el contenido, dejando ejemplos concretos de la pertinencia de desarrollar dicho aspecto garantizando un desarrollo óptimo y de calidad en los educandos, con su modelo, Singapur es catalogada como el país en el que mejor es impartida la educación superior en todo el mundo.

Un antecedente de gran relevancia, además, constituye la Tesis de Maestría en Psicología “Nivel de autonomía en estudiantes de primer semestre de tres universidades privadas de Bogotá D.C.” de la autora Rosso Londoño, G. (2019), del mes de Setiembre, del año 2018, la misma reveló la gran diferencia en la vida profesional y personal de los estudiantes con autonomía significativa y con baja autonomía como también la influencia fundamental de la promoción de autonomía por parte de los docentes para el desenvolvimiento autónomo de los estudiantes. Tanto la realidad de Singapur, como los resultados de Bogotá, Colombia, evidencian una actualidad interesante y prometedora en el nivel superior con respecto a la autonomía del estudiantado.

A nivel nacional existe una investigación del año 2020, ya referenciada en el marco introductorio de la presente investigación, la autora, Canese (2020), describe el estado de la autonomía de los estudiantes de educación superior en la Universidad nacional de Asunción, UNA, el estudio trata sobre la percepción del desarrollo de las habilidades del pensamiento crítico en estudiantes de la universidad y entre sus hallazgos se ha encontrado la reducida autonomía académica de los estudiantes como barrera para tal desarrollo.

Como parte de las recomendaciones de la investigación, la autora expresa: “La autonomía de los estudiantes y la habilidad cognitiva para la solución de problemas deben ser fortalecidas, y para ello se recomienda la investigación, en estudios futuros, de metodologías de enseñanza y estrategias de aprendizaje que puedan contribuir a su desarrollo” (Canese, 2020, pág. 13).

Si bien la categorización del sistema educativo nacional es constructivista, lo expuesto por la autora haciendo referencia a una de las universidades referente de la capital del país, ha demostrado que existen falencias en las aplicaciones bajo el paradigma establecido, aunque existen antecedentes alentadores en aplicaciones curriculares integrando la tecnología individualizada y los procesos cognitivos por encima del contenido, para la preparación previa a la educación superior, como ser Colegio Internacional de Asunción (2021), lo que es considerado un camino a la potenciación de la autonomía dentro del sistema educativo del país.

Otras instituciones con enseñanza diferenciada en Paraguay como preparación para la Educación Superior, son; Colegio Estado de Israel (2021) de Asunción, que se divide por niveles alternativos a la educación tradicional, trabajando en los estudiantes una propuesta global enfatizando la interacción social, el protagonismo en el alumno y la preparación en contextos reales, y Colegio SEK Paraguay (2021), de Lambaré, donde como parte de la Institución Internacional SEK, imparte un modelo educativo vanguardista con métodos donde el medio ambiente y las artes se ven involucrados, la interdisciplinariedad, y la educación emocional rigen el método de enseñanza en el que se fomenta el desarrollo de cada potencialidad, individualmente.

Con estos referentes nacionales se han dado pasos hacia la estimulación de la autonomía más allá de las palabras, sino con procesos educativos concretos, si bien no forman parte de la regla sino de la excepción marcan antecedentes de trabajo, planificación y ejecución para quienes han elegido la opción constructivista real en sus diseños curriculares como preparación previa para la educación superior.

En cuanto al concepto en sí de autonomía en el aprendizaje, este trabajo de grado toma como base el siguiente concepto de Tassinari (2018) por abarcar el aspecto referente a la voluntad del estudiante, pues en la educación superior dicha voluntad se vuelve significativa, además de ello toma en cuenta el compromiso propio como también la capacidad de elegir al entorno.

La autonomía puede definirse como la capacidad del estudiante de asumir la iniciativa en diversas situaciones y contextos para aprender por cuenta propia. A ello se le suma también el ser capaz de tomar decisiones conscientes y cumplirlas, así como la competencia para crear un entorno de aprendizaje idóneo para uno mismo. Este término también incluye el buscar personas y situaciones que estimulen el aprender, además de la aptitud para reflejar todo lo asimilado. (Tassinari, 2018, párr. 2)

Con base en las corrientes mencionadas en la presente investigación se toma postura estableciendo tres dimensiones bases involucradas en la autonomía dentro del aprendizaje. El compromiso académico, donde se vincula el control y la autorregulación académica del estudiante. Las estrategias para el aprendizaje, donde se ven involucrados los métodos y estrategias de búsqueda de información por parte del estudiante. La autoevaluación, como la capacidad de conocer el desempeño académico propio y tomar decisiones en consecuencia.

En referencia a la magnitud de las acciones mencionadas, de manera a definir niveles coherentes de autonomía en el estudiante de educación superior, se determinan tres, con base en los trabajos de expertos y los investigadores del área consultados y expuestos en el presente proceso investigativo.

Nivel 1, en base al trabajo de Calvo Villalba (2020) al tratar sobre estudiantes que se encuentran iniciando el trabajo de su autonomía en el aprendizaje con conciencia de ello. Nivel 2, según Crispín Bernardo, y otros (2011) determinan que un estudiante medianamente autónomo se define como un estudiante en proceso de adaptación de hábitos autónomos dentro de su proceso de aprendizaje. Nivel 3, en concordancia con Euroinnova International Education (2022) un estudiante denominado significativamente autónomo en su proceso de aprendizaje, es aquel que ha internalizado hábitos autónomos de aprendizaje y los tiene incorporados en su vida diaria.

En referencia al rendimiento académico, Edel Navarro (2003) establece tres componentes del mismo, actitudinal, intelectual e institucional, haciendo hincapié en que dentro del rendimiento académico interfieren factores de la actitud natural del individuo, de su capacidad intelectual o cognitiva y de aquellos criterios que cada institución toma en cuenta para la evaluación del rendimiento académico en base a su filosofía institucional.

Garbanzo Vargas (2007) agrega además que en la educación superior, para el estudiantado las calificaciones o notas forman parte del éxito académico, y en cierta medida profesional, pues tienen vinculadas sus calificaciones con su entendimiento de las materias y desempeño en la carrera y profesión. En definitiva, el promedio de calificaciones para los estudiantes de educación superior constituye la medida visible del avance o progreso en sus vidas personales y profesionales, aspecto fundamental en este tiempo de la vida para todos los estudiantes universitarios, indistintamente a las edades y contextos individuales. Tanto para el desarrollo de la autonomía como para el rendimiento académico, los autores referentes Valdez & Machorro (2016) evidencian la incidencia de determinadas características cognitivas, metacognitivas y reflexivas.

En referencia a la Institución de la investigación, en UEP Campus Gutenberg (2019) dilucida que, la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación - FAHCE abrió sus puertas en marzo de 1999 con formación docente otorgando el título de Profesorado en Educación Escolar Básica, en 2017 se convierte en la carrera de grado Ciencias de la Educación, acreditada por la ANEAES, Agencia Nacional de Evaluación y Acreditación en Educación Superior. En 2005 se introdujo la Carrera de Trabajo Social a la FAHCE, acreditada por la ANEAES en 2022. La visión de la Institución refleja su filosofía base: “Ser una Universidad formadora de profesionales competentes con cosmovisión cristiana. Sus valores bases son, amor, fe, excelencia, integridad, responsabilidad, respeto, cooperación, honestidad, y actitud de servicio” (UEP Campus Gutenberg, 2019, párr. 3).

La primera variable ha constituido el nivel de autonomía, conforme a Rosso Londoño (2019) hace referencia a los estadios o peldaños del desarrollo de habilidades de los individuos, para el aprendizaje autónomo en el aspecto educativo, como también a aquellas actitudes y comportamientos que implican autogestión tanto en el aspecto académico como personal. La siguiente variable ha constituido el rendimiento académico, Reyes expresa de manera óptima la naturaleza de la misma.

El rendimiento dentro del aprendizaje es el resultado académico consecuente de la suma de aptitudes, factores volitivos, afectivos, y emocionales, que en conjunto con la ejercitación, logran un nivel o jerarquía final bajo el aspecto educativo, englobando dentro del rendimiento no solo aspectos académicos sino humanos y sociales. (Reyes, 2007, párr. 16)

METODOLOGÍA

La investigación ha asumido el enfoque cuantitativo teniendo en cuenta que se ha utilizado la medición numérica y análisis estadístico en el procesamiento de los datos para comprobar o descartar la hipótesis, en concordancia con el Manual de Normas Técnicas y Reglamento para Trabajos de Grado y Postgrado (2014) de la Universidad Evangélica del Paraguay, en concordancia con el mismo Manual, se ha empleado el nivel descriptivo y correlacional, a través de la caracterización de rasgos peculiares y el relacionamiento entre las variables, la investigación ha constituido el tipo empírico social, pues se ha estudiado conductas humanas, se ha aplicado el método no experimental ya que no se han manipulado variables.

Para la medición del nivel de autonomía, se ha utilizado la técnica de encuesta, siguiendo el criterio de Arias: “Está direccionado solamente a personas y proporciona información sobre sus opiniones, comportamientos o percepciones” (Arias, 2012, pág. 81). Se ha utilizado la técnica revisión documental para la identificación del rendimiento académico a través de la revisión de planilla del promedio semestral. “El análisis de documento es un proceso de revisión que se realiza para obtener datos del dicho documento, estos deben ser fuentes primarias que facultan al investigador obtener datos” (Arias, 2012, pág. 99).

El instrumento utilizado en la presente investigación ha sido adaptado, validado por expertos, sometido a prueba piloto en la carrera de Licenciatura en Administración de empresas de la UEP Campus Gutenberg, y testeado en comprobación de confiabilidad de Cronbach, con autorización en base al instrumento elaborado, validado y utilizado en la Tesis de Maestría en Psicología “Nivel de autonomía en estudiantes de primer semestre de tres universidades privadas de Bogotá D.C.” de la autora Rosso Londoño, G. (2019), del mes de Setiembre, del año 2018. En cuanto a la técnica de revisión documental se ha aplicado bajo el criterio de Arias (2012) a través del instrumento cuadro de registro, la

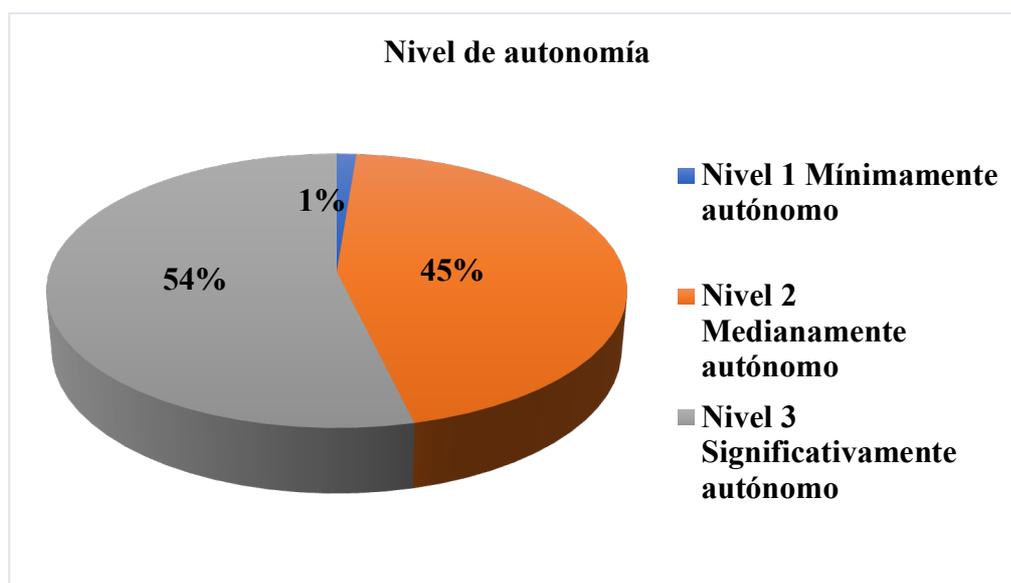
misma se ha utilizado en base a indicador puntual en la revisión de planilla de promedio académico semestral.

La investigación se ha expandido a los estudiantes de Educación Superior, de FAHCE, durante el segundo semestre del año 2022, correspondiente a dos carreras de grado. Se trata de 147 estudiantes, de estos 72 correspondientes a la carrera de Licenciatura en Ciencias de la Educación y 75 a la carrera Licenciatura en Trabajo Social. En cuanto a la muestra y muestreo se ha seleccionado a estudiantes de Educación Superior de FAHCE, teniendo en cuenta las clases del segundo semestre del año 2022 correspondiente a dos carreras de grado, Licenciatura en Ciencias de la Educación y Licenciatura en Trabajo Social. La muestra se ha constituido de estudiantes escogidos por conveniencia de forma intencional pertenecientes a los cursos de dichas carreras de grado, estableciendo así un muestreo no probabilístico intencional u opinático con base en la estipulación según Arias (2012). La muestra consistió en 80 estudiantes encuestados de manera voluntaria.

RESULTADOS

Se exponen a continuación los resultados principales de la investigación.

GRÁFICO NIVEL DE AUTONOMÍA DE ESTUDIANTES EN LA FAHCE, AÑO 2022.



Fuente: datos obtenidos por la investigadora, lambaré, 2023

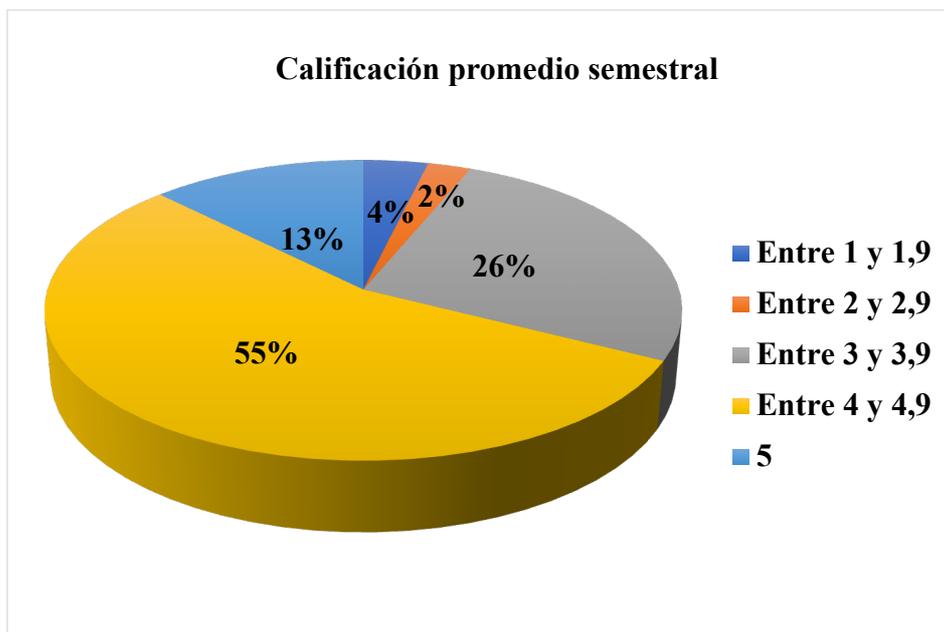
INTERPRETACIÓN:

El gráfico representa a 80 estudiantes participantes, de los cuales el 1% posee nivel 1 de autonomía. El 45% posee nivel 2 de autonomía. El 54% posee nivel 3 de autonomía.

CONCLUSIÓN:

Teniendo en cuenta el nivel de autonomía del estudiante establecido en la investigación, cuyos detalles y escala se encuentran en el anexo correspondiente, se concluye que la gran mayoría de los estudiantes participantes se encuentra en la categoría de medianamente autónomo y significativamente autónomo, mientras que una minoría ínfima se encuentra en la categoría de mínimamente autónomo.

GRÁFICO CALIFICACIÓN PROMEDIO SEMESTRAL EN LA FAHCE, AÑO 2022.



Fuente: datos obtenidos por la investigadora, lambaré, 2023

INTERPRETACIÓN:

El gráfico representa a 80 estudiantes participantes, de los cuales, durante el segundo semestre, el 4% ha obtenido una calificación promedio entre 1 a 1,9. El 2% ha obtenido una calificación promedio entre 2 a 2,9. El 26% ha obtenido una calificación promedio entre 3 y 3,9. El 55% ha obtenido una calificación promedio entre 4 y 4,9. El 13% ha obtenido una calificación promedio 5.

CONCLUSIÓN:

La mayoría de los estudiantes participantes ha obtenido una calificación promedio semestral entre 4 y 5, mientras que una minoría ínfima no ha alcanzado la aprobación. La media entre estos grupos ha obtenido una calificación promedio semestral media.

CUADRO DE REGISTRO DE CALIFICACIÓN PROMEDIO SEMESTRAL Y NIVEL DE AUTONOMÍA DE ESTUDIANTES, FAHCE, AÑO 2022.

Licenciatura Ciencias de la Educación			
Estudiante	Curso	Calificación promedio	Nivel de autonomía
Sujeto 1	1°	3,00	Nivel 2 (89 p.)
Sujeto 2	1°	4,70	Nivel 3 (99 p.)
Sujeto 3	1°	4,80	Nivel 3 (104 p.)
Sujeto 4	1°	3,70	Nivel 2 (81 p.)

TEÓFILO – REVISTA ACÁDEMICA DE LA FAHCE DE LA UEP CAMPUS GUTENBERG

Sujeto 5	1°	4,50	Nivel 3 (95 p.)
Sujeto 6	1°	4,30	Nivel 2 (84 p.)
Sujeto 7	1°	3,90	Nivel 2 (87 p.)
Sujeto 8	1°	4,70	Nivel 2 (88 p.)
Sujeto 9	1°	4,40	Nivel 2 (75 p.)
Sujeto 10	1°	4,20	Nivel 3 (98 p.)
Sujeto 11	1°	4,70	Nivel 3 (96 p.)
Sujeto 12	2°	4,56	Nivel 2 (78 p.)
Sujeto 13	2°	5,00	Nivel 3 (97 p.)
Sujeto 14	2°	5,00	Nivel 3 (107 p.)
Sujeto 15	2°	4,56	Nivel 2 (89 p.)
Sujeto 16	2°	4,44	Nivel 3 (105 p.)
Sujeto 17	2°	2,80	Nivel 2 (82 p.)
Sujeto 18	2°	3,20	Nivel 2 (61 p.)
Sujeto 19	2°	4,33	Nivel 3 (96 p.)
Sujeto 20	2°	4,56	Nivel 3 (100 p.)
Sujeto 21	3°	4,75	Nivel 2 (84 p.)
Sujeto 22	3°	4,70	Nivel 2 (86 p.)
Sujeto 23	3°	4,70	Nivel 2 (80 p.)
Sujeto 24	3°	2,36	Nivel 2 (83 p.)
Sujeto 25	3°	3,20	Nivel 3 (93 p.)
Sujeto 26	3°	4,70	Nivel 2 (89 p.)
Sujeto 27	4°	5,00	Nivel 2 (74 p.)
Sujeto 28	4°	5,00	Nivel 2 (79 p.)
Sujeto 29	4°	5,00	Nivel 2 (80 p.)

Sujeto 30	4°	4,80	Nivel 2 (81 p.)
Sujeto 31	4°	4,40	Nivel 2 (89 p.)
Sujeto 32	5°	4,00	Nivel 3 (91 p.)
Sujeto 33	5°	5,00	Nivel 2 (80 p.)
Sujeto 34	5°	4,60	Nivel 3 (98 p.)
Sujeto 35	5°	4,20	Nivel 3 (96 p.)
Sujeto 36	5°	4,60	Nivel 3 (91 p.)
Sujeto 37	5°	4,00	Nivel 3 (115 p.)
Sujeto 38	5°	4,60	Nivel 2 (90 p.)
Sujeto 39	5°	4,60	Nivel 3 (93 p.)
Sujeto 40	5°	4,40	Nivel 3 (112 p.)
Sujeto 41	5°	4,40	Nivel 3 (104 p.)
Licenciatura Trabajo Social			
Estudiante	Curso	Calificación promedio	Nivel de autonomía
Sujeto 42	1°	4,88	Nivel 2 (84 p.)
Sujeto 43	1°	4,13	Nivel 3 (94 p.)
Sujeto 44	1°	4,38	Nivel 3 (106 p.)
Sujeto 45	1°	4,63	Nivel 2 (81 p.)
Sujeto 46	1°	4,75	Nivel 3 (97 p.)
Sujeto 47	1°	3,63	Nivel 1 (59 p.)
Sujeto 48	1°	4,88	Nivel 2 (90 p.)
Sujeto 49	1°	3,22	Nivel 2 (77 p.)
Sujeto 50	2°	3,10	Nivel 2 (81 p.)
Sujeto 51	2°	4,67	Nivel 2 (90 p.)
Sujeto 52	2°	3,55	Nivel 3 (106 p.)

TEÓFILO – REVISTA ACÁDEMICA DE LA FAHCE DE LA UEP CAMPUS GUTENBERG

Sujeto 53	2°	3,67	Nivel 3 (92 p.)
Sujeto 54	2°	1,56	Nivel 3 (94 p.)
Sujeto 55	2°	3,44	Nivel 3 (98 p.)
Sujeto 56	2°	5,00	Nivel 3 (99 p.)
Sujeto 57	2°	3,00	Nivel 3 (113 p.)
Sujeto 58	2°	3,44	Nivel 2 (88 p.)
Sujeto 59	3°	4,57	Nivel 3 (96 p.)
Sujeto 60	3°	3,38	Nivel 3 (93 p.)
Sujeto 61	3°	3,71	Nivel 3 (108 p.)
Sujeto 62	3°	3,57	Nivel 3 (91 p.)
Sujeto 63	3°	4,71	Nivel 3 (96 p.)
Sujeto 64	3°	4,57	Nivel 2 (89 p.)
Sujeto 65	3°	3,57	Nivel 2 (88 p.)
Sujeto 66	3°	3,43	Nivel 2 (87 p.)
Sujeto 67	3°	4,71	Nivel 3 (101 p.)
Sujeto 68	4°	4,83	Nivel 3 (91 p.)
Sujeto 69	4°	3,86	Nivel 3 (106 p.)
Sujeto 70	4°	5,00	Nivel 3 (93 p.)
Sujeto 71	4°	3,33	Nivel 3 (100 p.)
Sujeto 72	4°	4,17	Nivel 3 (104 p.)
Sujeto 73	4°	4,33	Nivel 2 (82 p.)
Sujeto 74	4°	1,00	Nivel 2 (78 p.)
Sujeto 75	4°	3,00	Nivel 2 (87 p.)
Sujeto 76	4°	1,00	Nivel 2 (89 p.)
Sujeto 77	4°	5,00	Nivel 3 (110 p.)

Sujeto 78	4°	4,83	Nivel 3 (112 p.)
Sujeto 79	4°	5,00	Nivel 3 (91 p.)
Sujeto 80	4°	4,50	Nivel 3 (92 p.)

Fuente: datos obtenidos por la investigadora, lambaré, 2023

INTERPRETACIÓN:

La tabla representa a 80 estudiantes participantes, se presenta filas de separación entre las carreras, en la columna 1 se visualiza la identificación numérica de los mismos en atención a la confidencialidad, en la columna 2 se discrimina el curso de cada participante, en la columna 3 la calificación promedio semestral de los mismos brindada por la secretaría académica de la institución, y en la columna 4 el nivel de autonomía obtenido a partir de la encuesta realizada y el establecimiento de puntuación correspondiente, los detalles del mismo se encuentran anexados en la presente investigación.

CONCLUSIÓN:

La mayoría de los estudiantes participantes cuentan con una calificación promedio semestral mayor a 3. En cuanto al nivel de autonomía, el más alto establecido en la presente investigación, el nivel 3, corresponde a la mayoría de los estudiantes participantes, por otra parte el menor nivel establecido, el 1, es escaso entre los estudiantes participantes.

GRÁFICO RELACIÓN ENTRE NIVEL DE AUTONOMÍA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LA FAHCE, AÑO 2022.

El coeficiente de correlación de Pearson es el “índice numérico para medir una correlación y proporciona una medida numérica de la correlación entre dos variables, su fuerza y si es positiva o negativa” (CCA Organización Estadística de México, 2014, párr. 2).

Coeficientes de correlación entre nivel de autonomía y rendimiento académico

Correlación de Pearson: Coeficientes\probabilidades

	Nivel de autonomía	Calificación promedio
Nivel de autonomía	1,00	0,16
Calificación promedio	0,16	1,00

Correlación de Pearson

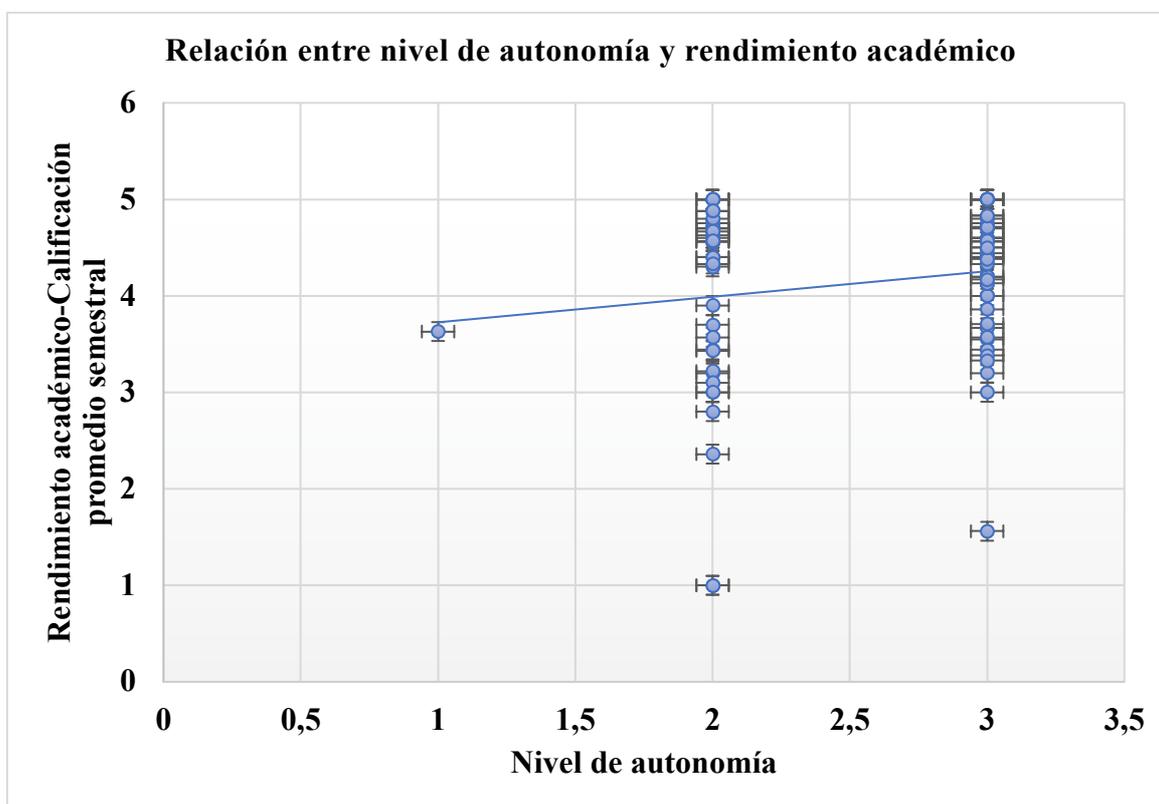
Variable (1)	Variable (2)	n	Pearson	p valor
Nivel de autonomía	Calificación promedio	80	0,16	0,1570

Fórmula

Para las variables x y y:

$$\rho = \frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y})}{(n - 1) s_x s_y}$$

- **H₀**: No existe relación entre el nivel de autonomía y el rendimiento académico
- **H₁**: Existe relación entre el nivel de autonomía y el rendimiento académico
- **El Coeficiente de Pearson: 0,16** Lo cual indica según CIMEI Consultoría Estratégica de Investigación de Mercados (2019) que la asociación existente entre las variables nivel de autonomía y rendimiento académico es positiva, el valor 0,16 categoriza la fuerza de la correlación como muy débil. Esta asociación significa que el nivel de autonomía y el rendimiento académico presentan una correlación muy baja, prácticamente inexistente.
- **P valor:** indica que la significancia estadística es nula.
- **En conclusión:** Se rechaza la H₁ y se acepta la H₀. No existe relación entre las variables.



Fuente: datos obtenidos por la investigadora, lambaré, 2023

INTERPRETACIÓN:

El coeficiente de correlación de Pearson mide el grado de relación lineal entre dos variables, teniendo en cuenta los criterios establecidos en CIMEI Consultoría Estratégica de Investigación de Mercados (2019) el coeficiente de correlación presupone un valor entre -1 y $+1$, si una variable tiende a aumentar mientras la otra disminuye, el coeficiente de correlación es negativo, en cambio, si las dos variables tienden a aumentar al mismo tiempo, el coeficiente de correlación es positivo.

Un valor mayor que 0 indica que existe una correlación positiva, en este caso las variables estarían asociadas en sentido directo, cuanto más cerca de $+1$, más alta es su

asociación. En cuanto a la fuerza entre 0 y 0,19 la correlación es muy débil, entre 0,20 a 0,39 la correlación es débil, entre 0,40 a 0,69 la correlación es moderada, entre 0,70 a 0,89 la correlación es fuerte, y entre 0,90 a 1,00 la correlación es muy fuerte.

En el gráfico se representa en el área inferior el nivel de autonomía establecido a través del instrumento utilizado, categorizado en nivel 1, nivel 2, nivel 3. En el área superior izquierda se representa el rendimiento académico por medio de la calificación promedio semestral, categorizado desde 1 hasta 5. La línea de tendencia señala la asociación entre las variables categorizada con una fuerza muy débil.

CONCLUSIÓN:

El Coeficiente de Pearson 0,16 revela que la correlación entre las variables nivel de autonomía y rendimiento académico presenta una correlación muy baja, prácticamente inexistente.

Se rechaza la hipótesis planteada, se concluye que no existe relación entre el nivel de autonomía y el rendimiento académico en estudiantes de educación superior en los procesos educativos en las carreras de Licenciatura en Ciencias de la Educación y Licenciatura en Trabajo Social de la FAHCE en el año 2022.

CONCLUSIÓN

La investigación se ha generado con el objetivo general de “Analizar el nivel de autonomía en estudiantes de educación superior en los procesos educativos y su relación con el rendimiento académico en las carreras de Licenciatura en Ciencias de la Educación y Licenciatura en Trabajo Social de la FAHCE en el año 2022”. Como primer objetivo específico se ha establecido “Determinar el nivel de autonomía en estudiantes de educación superior en los procesos educativos en las carreras de Licenciatura en Ciencias de la Educación y Licenciatura en Trabajo Social de la FAHCE en el año 2022”. Tras el procesamiento de los datos recabados a través del instrumento de medición se ha cumplido el primer objetivo específico ya que se ha determinado el nivel de autonomía de los estudiantes participantes. El nivel de autonomía hallado en la mayoría de los estudiantes de la FAHCE durante el periodo 2022, corresponde al nivel 2 mediana y nivel 3 significativamente autónomo.

Como segundo objetivo específico se ha establecido “Examinar resultados obtenidos en el rendimiento académico en estudiantes de educación superior en los procesos educativos en las carreras de Licenciatura en Ciencias de la Educación y Licenciatura en Trabajo Social de la FAHCE en el año 2022”. Se ha cumplido el segundo objetivo específico debido a la colaboración de la institución de estudio y la eficacia del instrumento utilizado, cuadro de registro, pues ha facilitado la inscripción y agilizado el procesamiento de los datos. La mayoría de los estudiantes de la FAHCE durante el segundo semestre del periodo 2022 cuenta con una calificación promedio semestral entre 3 y 5 y los aplazos son mínimos.

Como tercer objetivo específico se ha establecido “Determinar la relación existente entre el nivel de autonomía y rendimiento académico en estudiantes de educación superior en los procesos educativos en las carreras de Licenciatura en Ciencias de la Educación y Licenciatura en Trabajo Social de la FAHCE en el año 2022”. Con el nivel de autonomía de los estudiantes y la calificación promedio semestral se han procesado los datos concernientes a ambas variables a través de las herramientas estadísticas Infostat y Excel. Se ha hallado un coeficiente de correlación de variables según Pearson 0,16 categorizado como muy débil, rechazando la relación, cumpliendo así el tercer objetivo específico y con ello el objetivo general de la investigación.

Se ha rechazado por tanto la hipótesis planteada, evidenciando que no existe relación entre el nivel de autonomía y el rendimiento académico en estudiantes de educación superior en los procesos educativos en las carreras de Licenciatura en Ciencias de la Educación y Licenciatura en Trabajo Social de la FAHCE en el año 2022. Desde la visión de investigadora, se sostiene que la investigación realizada va mucho más allá de ser un hallazgo académico, pues además de enriquecer el aspecto educativo enriquece el aspecto humano de la formación en educación superior y proyecta futuras investigaciones sobre el fenómeno estudiado. El fomento de autonomía en las aulas de educación superior aporta para la formación de estudiantes autodidactas y profesionales con autogestión, pero también de seres humanos independientes y proactivos en la construcción de su propia vida.

REFERENCIAS

- Arias, F. (2012). *EL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN* (Sexta ed.). Caracas, Venezuela: Episteme. Recuperado el 11 de Octubre de 2021
- Calvo Villalba, A. (2020). *Educación 3.0*, Digital. Recuperado el 6 de Agosto de 2022, de <https://www.educaciontrespuntocero.com/recursos/educacion-emocional/10-iniciativas-los-estudiantes-sean-mas-autonomos/>
- Canese, M. (2020). Percepción del desarrollo de las habilidades del pensamiento crítico en la Universidad Nacional de Asunción, Paraguay. *Revista académica Perfiles del portal científico Redalyc*, 10(22201). Recuperado el 15 de Julio de 2023, de <https://www.redalyc.org/journal/132/13271598003/>
- CCA Organización Estadística de México. (2014). *Coeficiente de correlación de Pearson*, Digital. Recuperado el 15 de Julio de 2023, de http://www.cca.org.mx/cca/cursos/estadistica/html/m14/coef_pearson.htm
- CIMEC Consultoría Estratégica de Investigación de Mercados. (2019). *Consultoría Estratégica de Investigación de Mercados*, Digital. Recuperado el 10 de Julio de 2023, de Medición del Coeficiente de Pearson: <https://www.cimec.es/coeficiente-correlacion-pearson/>
- Colegio Estado de Israel. (2021). *Colegio Estado de Israel*, Digital. Recuperado el 29 de Abril de 2021, de <http://cei.edu.py/>
- Colegio Internacional de Asunción. (2021). *Colegio Internacional de Asunción*, Digital. Recuperado el 28 de Abril de 2021, de <https://inter.edu.py/filosofia/>
- Colegio SEK Paraguay. (2021). *Colegio SEK Paraguay*, Digital. Recuperado el 29 de Abril de 2021, de <https://sekparaguay.com/>
- Crispin Bernardo, M., Rivera Aguilera, A., de Galarza Camino, M., Carrillo Moreno, S., Guerrero Guadarrama, L., Patiño, H., Athié Martínez, M. (2011). *Clacso Documentos Científicos*, Digital. Recuperado el 5 de Agosto de 2022, de http://biblioteca.clacso.edu.ar/Mexico/dcsyp-uia/20170517031227/pdf_671.pdf
- Edel Navarro, R. (2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*,

- 1(2). Recuperado el 9 de Agosto de 2022, de <https://www.redalyc.org/pdf/551/55110208.pdf>
- Euroinnova International Online Education . (2022). *Euroinniva Educación*, Digital. Recuperado el 5 de Agosto de 2022, de <https://www.euroinnova.com.py/blog/estudiante-autonomo>
- Fernández, S. G. (2018). Rendimiento Académico en Educación Superior: Desafíos para el Docente y Compromiso del Estudiante. *Revista Científica de la UCSA*, 5(3). Recuperado el 17 de Julio de 2023, de https://ucsa.edu.py/yeah/wp-content/uploads/2018/12/7-TA-Fernandez-S_Rendimiento-Acad%C3%A9mico-en-Educaci%C3%B3n-Superior-55-63.pdf
- Garbanzo Vargas, G. (2007). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Revista Educación de Universidad de Costa Rica de Portal Académico Redalyc*, 31(1-SSN: 0379-7082). Recuperado el 10 de Agosto de 2022, de <https://www.redalyc.org/pdf/440/44031103.pdf>
- Manual de Normas Técnicas y Reglamento para Trabajos de Grado y Postgrado*. (2014). Asunción: Universidad Evangélica del Paraguay.
- Reyes, Y. (2007). *Sistema de Biblioteca Virtual*. Recuperado el 1 de Junio de 2021, de https://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/tesis/salud/reyes_t_y/cap2.htm
- Rosso Londoño, G. (2019). *Nivel de Autonomía en estudiantes de primer semestre de tres universidades privadas de Bogotá D.C.b*. Bogotá, Colombia: Universidad Católica de Colombia. Facultad de Psicología. Recuperado el 12 de Setiembre del 2021 de <https://repository.ucatolica.edu.co/bitstream/10983/17616/1/NIVEL%20DE%20AUTONOM%3%8DA%20EN%20ESTUDIANTES%20UNIVERSITARIOS.pdf>
- Tassinari, M. G. (2018). *Goethe Instituto*, Digital. Recuperado el 9 de Agosto de 2022, de <https://www.goethe.de/ins/uy/es/kul/mag/20979682.html>
- Torres Rodriguez, A. (6 de Septiembre de 2019). *BBVA Educación*, Digital. Recuperado el 1 de Mayo de 2022, de BBVA: <https://www.bbva.com/es/singapur-finlandia-suiza-ejemplos-seguir-educacion/>
- UEP Campus Gutenberg. (2019). *Universidad Evangélica del Paraguay Campus Gutenberg*, Digital. Recuperado el 7 de Agosto de 2022, de <https://gutenberg.uep.edu.py>
- Valdez, V., & Machorro, M. (2016). El desarrollo de aprendizaje autónomo. *Científico académico UAEH*. Recuperado el 26 de Setiembre de 2021, de <https://www.uaeh.edu.mx/scige/boletin/prepa4/n4/e19.html>